



ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό Αρ. 7/13-06-2013
 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του
 Δήμου Ζίτσας.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ
 Έδρα: Ελεούσα
 Αρ.Αποφ.: 164/2013

Συζήτηση και λήψη απόφασης σχετικά με
 την εκτέλεση του έργου: «Βελτίωση
 υποδομών στην Τ.Κ. Παλιουρής»Δ.Ε.
 Ευρυμενών.

Στην Δημοτική Κοινότητα Ελεούσας και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου που βρίσκεται στο παλαιό Δημοτικό Κατάστημα επί της οδού Λασκαρίνας 3^α, σήμερα στις 13 του μήνα Ιουνίου του έτους 2013, ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 19.30 συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Ζίτσας, ύστερα από την αριθμ. 9565/07-06-2013 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ., η οποία δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δημαρχείου και στην ιστοσελίδα του Δήμου και επιδόθηκε με αποδεικτικό ή γνωστοποιήθηκε στον κ. Δήμαρχο, στους κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους, στον Πρόεδρο της Δημοτικής Κοινότητας Ελεούσας και στους Προέδρους ή εκπροσώπους των Τοπικών Κοινοτήτων σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010, για συζήτηση και λήψη σχετικής αποφάσεως.

Η πρόσκληση επίσης κοινοποιήθηκε ή γνωστοποιήθηκε στους Προέδρους των Τοπικών Συμβουλίων Νέων των Δημοτικών Ενοτήτων Πασσαρώνος, Εκάλης και Μολοσσών.

Στην συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου σε σύνολο είκοσι επτά (27) Δημοτικών Συμβούλων βρέθηκαν παρόντες κατά την έναρξη της συνεδρίασης οι είκοσι τρεις (23), δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ Δ. Σ.

- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| 1. Παππάς Παναγιώτης | 13. Παπαδημητρίου Γεώργιος |
| 2. Σιώζιος Κωνσταντίνος | 14. Βλέτσας Αθανάσιος |
| 3. Χανδόλιας Απόστολος | 15. Μπούτσικος Νικόλαος |
| 4. Μάντζιος Σπυρίδωνας | 16. Δήμος Δημήτριος |
| 5. Μαρκούλας Αθανάσιος | 17. Κολιός Παναγιώτης |
| 6. Κολιούσης Ευάγγελος | 18. Σταλίκας Γεώργιος |
| 7. Γαρδίκος Βασίλειος | 19. Κούργιας Φώτιος |
| 8. Πάικας Σπυρίδων | 20. Καραμπίνας Κων/νος |
| 9. Γκαραλέας Δημήτριος | 21. Παππάς Μάνθος |
| 10. Αλεξούδη-Γκαβρέση Παρασκευή | 22. Τζίμας Δημήτριος |
| 11. Στουγιάννος Νικόλαος | 23. Αγόρος Κων/νος |
| 12. Παπαγγέλης Σπυρίδων | |

ΑΠΟΝΤΕΣ Δ. Σ.

1. Μπαλτά Σταυρούλα
2. Γιαννόπουλος Κων/νος
3. Ράρρας Φώτιος
4. Βούζας Χρυσόστομος

οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Γιαννόπουλος Κων/νος προσήλθε στην συνεδρίαση κατά το στάδιο της ενημέρωσης και πριν από την συζήτηση των θεμάτων, ενώ η Δημοτική Σύμβουλος κα Μπαλτά Σταυρούλα προσήλθε κατά την συζήτηση του 2^{ου} εκτός ημερήσιας διάταξης θέματος .

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Αγόρος Κων/νος αποχώρησε από την συνεδρίαση κατά την συζήτηση του 1^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης, ενώ ο Δημοτικός Σύμβουλος

κ. Παππάς Μάνθος αποχώρησε από την συνεδρίαση κατά την συζήτηση του 11^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν:

- Ο Δήμαρχος κ. Ρογκότης Δημήτριος.
- Πρόεδροι και Εκπρόσωποι Τοπικών Κοινοτήτων.
- Η Πρόεδρος των Τοπικών Συμβουλίων Νέων των πρώην Δήμων Πασσαρώνος και Εκάλης.
- Ο υπηρεσιακός Γραμματέας κ. Δρόσος Ιωάννης για την τήρηση των πρακτικών του Δημοτικού Συμβουλίου.

Μετά από την διαπίστωση της απαρτίας ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και ζήτησε από τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου να εγκρίνουν την εκτός ημερήσιας διάταξης συζήτηση, με την διαδικασία του κατεπείγοντος, των παρακάτω θεμάτων, κάτι το οποίο και έγινε αφού τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου το έκαναν δεκτό ομόφωνα:

1.-Τροποποίηση της υπ' αριθ. 502/2012 Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου σχετικά με την συγκρότηση Επιτροπών Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.

2.-Συζήτηση και λήψη απόφασης σχετικά με την εκτέλεση του έργου: «Βελτίωση υποδομών στην Τ.Κ. Παλιουρής» Δ.Ε. Ευρυμενών.

3.-Σύναψη σύμβασης του Δήμου Ζίτσας με το υπεραστικό ΚΤΕΛ Ιωαννίνων για επιδότηση δρομολογίου από Ιωάννινα προς Τ.Κ. Βουσαρά και Τ.Κ. Ζαλλόγου και αντίστροφα.

4.-Έκδοση ψηφίσματος σχετικά με τις πρόσφατες εξελίξεις στην ΕΡΤ.

5.-Άσκηση προσφυγής κατά της υπ' αριθ. 18127/838/5-6-2013 Απόφασης του Γ.Γ.ΑΠ. Δ. Ηπείρου Δυτικής Μακεδονίας.

6.-Επαναδημοπράτηση καφενείου Τ.Κ. Ζαλόγγου.

Επί του 2^{ου} εκτός ημερήσιας διάταξης θέματος:

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου, έδωσε το λόγο στον Δήμαρχο κ. Ρογκότη Δημήτριο, ο οποίος αναφερόμενος στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης, στο οποίο συμμετείχε με δικαίωμα ψήφου ο εκπρόσωπος της Τ.Κ. Παλιουρής κ. Παππάς Αλέξανδρος, είπε τα εξής:

Αγαπητοί συνάδελφοι κι αγαπητοί πρόεδροι, παρ' όλο που το θέμα είναι τεχνικής φύσεως, αυτά τα οποία θα εισηγηθώ για μένα είναι βαθύτατα πολιτικά. Και είναι βαθύτατα πολιτικά γιατί για μία απόφαση την οποία είχε λάβει παλιότερα το Δ.Σ. για την εκτέλεση ενός έργου "Βελτίωση υποδομών στην Τ.Κ. Παλιουρής", και ανέθεσε η οικονομική επιτροπή, με μία επιστολή προς εμένα ως πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής και Δήμαρχο, ο επικεφαλής της παράταξης της μείζονος αντιπολίτευσης κύριος Βλέτσας λέει ότι ανακαλεί τη θετική του ψήφου στην απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για το συγκεκριμένο έργο και εκτιμά ως παράνομη την εκτέλεση του έργου – σας διαβάζω δηλαδή το κείμενό του – επειδή περιλαμβάνονται και εργασίες ιδιωτικές σε ιδιοκτησίες, που δεν άρχισαν ως τώρα. Στην επιστολή του ο κ. Βλέτσας αναφέρει ότι ο κύριος Στάθης ο δ/ντής της τεχνικής υπηρεσίας, στον οποίο κοινοποιείται το παρών, παρακαλείται να μεριμνήσει κατά τον κώδικα, να λάβουν γνώση οι εμπλεκόμενοι με το ανωτέρω έργο μελετητές, επιβλέποντες, επιτροπές, για τις κατά νόμο ενέργειές τους και να τις ενσωματώσει στο φάκελο του έργου, ενώ και η κυρία Κέγκου, στην οποία επίσης κοινοποιείται το παρών, παρακαλείται στο πρακτικό της πρώτης συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής να μνημονεύσει την παραλαβή. Αυτή είναι η αναφορά του κυρίου Βλέτσα. Ζήτησα, γιατί δεν ήξερα κι εγώ, τι ακριβώς περιέχει η μελέτη του συγκεκριμένου έργου η οποία έγινε κατόπιν πρότασης του προέδρου της Τ.Κ. Παλιουρής – ο οποίος θα τοποθετηθεί αργότερα – από την τεχνική υπηρεσία να δω ποιο είναι αυτό, σε τι συνίσταται ακριβώς η παρανομία του έργου, ποιο δηλαδή κομμάτι είναι παράνομο, από τον

δ/ντή της τεχνικής υπηρεσίας ο οποίος ήτανε και μηχανικός του τέως δήμου Ευρυμενών, όπου στην Τ.Κ. Παλιουρής είχανε εκτελεστεί τότε δύο έργα σε σχέση μ' έναν αγωγό ομβρίων υδάτων. Και μου απάντησε ο δ/ντής της τεχνικής υπηρεσίας – ο οποίος κι αυτός είναι εδώ για να εξηγήσει τι ακριβώς συνέβη – ως εξής: - διαβάζω ακριβώς επί λέξει την απάντησή του. «Στα πλαίσια της εκτέλεσης του έργου: Βελτίωση υποδομών στο Τ.Κ. Παλιουρής Δ.Ε. Ευρυμενών προϋπολογισμού 12.600,00 Ευρώ σύμφωνα με την μελέτη 9 του 2013 σας ενημερώνουμε τα εξής: Ένα μέρος των εργασιών που προβλέπεται είναι εργασίες περίφραξης ακινήτου του κυρίου Βασιλείου Κίτσιου, μήκους 17,5 μέτρων, η οποία παλιότερα καθαιρέθηκε για τις ανάγκες τοποθέτησης αγωγού ομβρίων υδάτων. Το έτος 2010 με την απόφαση 18/2010 της δημορχιακής επιτροπής του Δήμου Ευρυμενών, κατασκευάστηκε έργο αποχέτευσης στο Δ.Δ. Παλιουρής προϋπολογισμού 12.100,00Ευρώ, όπου μπροστά από τα καφενεία του χωριού τοποθετήθηκαν αγωγοί αποχέτευσης και μεταλλικές σχάρες υδροσυλλογής, όπου συγκεντρώνονταν τα όμβρια ύδατα που λίμναζαν στον κεντρικό δρόμο, οδηγώντας τα σε υφιστάμενο φρεάτιο στη δεξιά πλευρά του δρόμου. Κάθετα στο δόμο υπήρχαν αγωγοί ομβρίων όπου οδηγούσαν τα νερά στην άλλη πλευρά του δρόμου κι από κει με φυσική ροή μέσα από την ιδιοκτησία του κυρίου Κίτσιου τα νερά δημιουργούσαν αυλάκι και μετά τη διαδρομή μέσα σε οικόπεδα συναντούσαν στην κάτω πλευρά φρεάτιο αποχέτευσης του Δ.Δ. Παλιουρής. Δίπλα από το αυλάκι υπήρξε περίφραξη από τσιμεντότουβλα, η οποία λόγω της ορμής του νερού κατέρρευσε στο μεγαλύτερο μέρος της, καθώς διαβρώθηκαν τα θεμέλια από το νερό. Ο κύριος Κίτσιος απειλούσε το δήμο ότι θα κλείσει τον αγωγό αποχέτευσης, καθώς αυτός βρίσκεται μέσα στην ιδιοκτησία του κι ότι πρέπει ο δήμος να αποκαταστήσει τις ζημιές. Ο δήμος Ευρυμενών για την επίλυση του θέματος εξέτασε αν θα μπορούσε να οδηγήσει τα νερά δια μέσω δημοτικής οδού. Συνέταξε νέα μελέτη και εκτέλεσε νέα εργολαβία σύμφωνα με την 169/2010 απόφαση Δ.Σ. με τίτλο “Συμπληρωματικές εργασίες αποχετευτικού δικτύου ομβρίων υδάτων Τ.Δ. Παλιουρής, προϋπολογισμού 12.200,00Ευρώ”. Το έργο περιελάμβανε την κατασκευή αγωγού αποχέτευσης 130 μέτρα στο οικόπεδο του κυρίου Κίτσιου αλλά και άλλων ιδιοκτητών που βρίσκονται κάτω από το προαναφερθέν οικόπεδο, ώστε τα όμβρια ύδατα να οδηγούνται μέσα από αγωγούς στην κάτω πλευρά και να πέφτουν σε φρεάτιο του υφιστάμενου κεντρικού αποχετευτικού δικτύου που είχε κατασκευαστεί παλιότερα στην Παλιουρή. Η παραπάνω λύση ήταν και η ποιο συμφέρουσα για το δήμο, καθώς από το ανάγλυφο της περιοχής και από τις κλίσεις που παρουσίαζε ο δρόμος δεν υπήρχε άλλη διέξοδος για τα νερά και ήταν η μόνη βέλτιστη λύση για το δήμο. Για την κατασκευή του έργου ο πρώην δήμος είχε αποσπάσει τη συγκατάθεση των ιδιοκτητών με την προϋπόθεση ότι θα αποκατασταθούν οι όποιες βλάβες. Ο τοίχος της περίφραξης απομακρύνθηκε για την τοποθέτηση του αγωγού ομβρίων. Η αποκατάσταση της περίφραξης δεν έγινε λόγω έλλειψης χρηματοδότησης. Σύμφωνα με τον δημοτικό και κοινοτικό κώδικα, άρθρο 213 λοιπές επεμβάσεις στην ιδιοκτησία, οι κάτοχοι κτημάτων και οικοπέδων υποχρεούνται να ανέχονται την τοποθέτηση σωλήνων ύδρευσης – αποχέτευσης μέσα σ’ αυτά. Η δ/ση τεχνικών υπηρεσιών του δήμου Ζίτσας σταμάτησε την εκτέλεση του έργου – του συγκεκριμένου έργου του δικού μας – μέχρι να λυθούν πρώτα τα όποια τεχνικά ή διαδικαστικά θέματα που προέκυψαν, σύμφωνα με το αίτημα του κυρίου Βλέτσα και ενημέρωσε τους εμπλεκόμενους για την εκτέλεση του έργου».

Αυτή είναι η αναφορά του κυρίου Βλέτσα και η απάντηση του δ/ντή της τεχνικής υπηρεσίας. Θέλω όμως για να γίνουν κατανοητά τα ανωτέρω, γιατί δεν ξέρω κατά πόσο έγιναν να πω μερικά πράγματα σε σχέση με το συγκεκριμένο έργο. Ο τέως Δήμος Ευρυμενών με αποφάσεις της Δημορχιακής Επιτροπής και με τη συναίνεση του κυρίου Κίτσιου και των άλλων ιδιοκτητών, εκτέλεσε ένα έργο 12.100,00 Ευρώ και 12.200,00 Ευρώ, συνολικά δηλαδή 24.300,00 Ευρώ.

Κατασκεύασε δηλαδή έναν αγωγό με την ανοχή των ιδιοκτητών μέσα από τις ιδιοκτησίες τους, για να απομακρυνθούν τα λιμνάζοντα νερά στο κέντρο του χωριού. Κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης του έργου αυτού κατεδάφισαν ένα τοίχο του κυρίου Κίτσιου, ο οποίος δεν αποκαταστάθηκε ποτέ.

Ο Δήμος Ζίτσας στο έργο «Βελτίωση υποδομών στην Τ.Κ. Παλιουρής», το αντικείμενο του οποίου προτάθηκε από τον τοπικό Πρόεδρο, συμπεριέλαβε και την αποκατάσταση της ως άνω περιφραξης μήκους 17,5 μέτρων, που είθχε καθαιρεθεί με παλαιότερες εργολαβίες του τότε Δήμου Ευρυμενών, για την κατασκευή έργου αποχέτευσης ομβρίων. Ο συνολικός προϋπολογισμός του έργου είναι 12.600,00 ευρώ, εκ των οποίων ποσό 2.000,00 ευρώ αφορά το κόστος αποκατάστασης της εν λόγω περιφραξης.

Προσέθεσε δηλαδή ένα κόστος για να υλοποιηθεί μία υπόσχεση η οποία δεν είχε δοθεί από τη δική μας δημοτική αρχή, είχε δοθεί από τη δημοτική αρχή του τέως δήμου Ευρυμενών. Υπάρχει πράγματι στη συγκεκριμένη περίπτωση μία παρατυπία. Ο νόμος προβλέπει και επιτρέπει - ακόμη και χωρίς τη συναίνεση που δόθηκε εδώ - στο δήμο να εκτελεί έργα ύδρευσης - αποχέτευσης μέσα σε ιδιοκτησίες και να περνάει αγωγούς. Οφείλει όμως για την αποκατάσταση των όποιων ζημιών, να καταβάλει αποζημιώσεις, ύστερα από τη σύσταση επιτροπής η οποία προβλέπεται από το άρθρο 186 του κώδικα και η οποία επιτροπή ορίζεται από το δήμαρχο, αποτελούμενη από δύο δημοτικούς συμβούλους που προτείνει το Δ.Σ., έναν τεχνικό της υπηρεσίας και εάν υπάρχει τοπικός πρόεδρος ή τοπικό συμβούλιο τη θέση του ενός δημοτικού συμβούλου την λαμβάνει ο τοπικός πάρεδρος. Αυτή λοιπόν η επιτροπή - θέλω να πιστεύω από παράλειψη - δεν έγινε. Δεν θέλω να πω κάτι άλλο, δεν έγινε. Επικοινωνήσαμε και με τον τέως δήμαρχο Ευρυμενών - δεν ξέρω αν είναι εδώ - ο οποίος μας διαβεβαίωσε ότι πράγματι υπήρχε αυτή η συμφωνία με τον κύριο Κίτσιο για να εκτελεστεί, για να επιτραπεί να γίνει αυτό το έργο. Καλή τη πίστη λοιπόν, θέλω να πιστεύω εγώ, όλοι οι πρώην δήμαρχοι επειδή δεν γνώριζαν τη νομοθεσία και επειδή κάποια έργα έπρεπε να γίνουν με τον έναν ή με τον άλλο τρόπο μηδέ εξαιρουμένης και της πρώην δημοτικής αρχής του δήμου Πασσαρώνος, και θα αναφερθώ αν χρειαστεί και σε παραδείγματα συγκεκριμένα, προχωρούσαν στην αποκατάσταση των ζημιών σε ιδιοκτησίες, εξαιτίας εκτελούμενων δημοτικών έργων, χωρίς την σύσταση της επιτροπής για καθορισμό απαοζημίωσης. Γιατί όμως είναι βαθύτατα πολιτικό; Γιατί ο κύριος Βλέτσας για 2.000,00 Ευρώ θεώρησε ότι το έργο είναι παράνομο και αναγράφτηκε και σε site και απειληθήκαμε και με εισαγγελία και δεν ξέρω τι άλλο; Γιατί ο κύριος Κίτσιος δεν έχει δικαίωμα να ζητήσει την αποκατάσταση της περιφραξής του. Και δεν έχει δικαίωμα γιατί υπήρξε κατά τύχη υποψήφιος της παράταξής μου. Όπως δεν είχε δικαίωμα να προσληφθεί ούτε στα δίμηνα, γιατί κι αυτό ειπώθηκε. Μπορεί να προσλαμβάνεται ο οποιοσδήποτε αλλά όσοι ήταν με μένα, όσοι ήταν μάλλον με εμάς, με την παράταξη, μάλλον είναι μολυσμένοι, δεν έχουν δικαίωμα να κάνουν αίτηση στο δήμο για δουλειά. Ας είναι άνεργοι, ας έχουν παιδιά να μεγαλώσουν. Αλλά δεν αναφέρεται αυτό όταν πρόκειται για κάποιους άλλους. Επειδή αντιλαμβάνομαι πλήρως και σε προσωπικό επίπεδο δεν μ' ενδιαφέρει, έχω δηλώσει σε όλους ότι δεν θα ξαναείμαι υποψήφιος, αλλά δεν θα επιτρέψω σε κανέναν, όπως δυόμισι χρόνια τώρα, στο επόμενο διάστημα πηγαίνοντας προς εκλογές να δημιουργήσει πρόβλημα και στο Δ.Σ. και στην παράταξη, κυρίως όμως σε σας, στην κοινωνία, γιατί έτσι έχουμε μάθει να πολιτευόμαστε όλα αυτά τα χρόνια, θεωρώ ότι αυτό έχω πει, έχω παραδεχτεί ότι είναι παράτυπο, έχω πει στην παράταξη να ψηφίσει κατά συνείδηση αναλαμβάνοντας την ευθύνη της όποιας παρατυπίας και του εισαγγελία εάν χρειαστεί - εδώ είναι, οι ίδιοι θα αποφασίσουν - αλλά θεωρώ ότι είναι άδικο, γιατί έτυχε να είναι ο κύριος Κίτσιος - γιατί αν ήταν κάποιος άλλος δεν θα το συζητούσαμε - να μην δικαιωθεί καλή τη πίστη γι' αυτό το οποίο τότε είχε συμφωνήσει. Και να πω και κάτι άλλο για να κλείσω. Ξέρετε ότι οι δικές μου οι σχέσεις με τους πρώην δημάρχους των Δ.Ε.

δεν είναι και οι καλύτερες όλο αυτό το διάστημα των δυόμιση χρόνων. Γιατί; Γιατί απ' αυτό το βήμα έλεγα πάντα αλήθειες και προσπαθούσα να πω τι ακριβώς συνέβαινε σε όλες τις περιπτώσεις. Δεν έφτασα όμως ποτέ στο σημείο να πω ότι κάποιος δεν θα πληρωθεί γιατί είχε επιλέξει κάποια δημοτική αρχή να κάνει κάτι το οποίο δεν είχε την απόλυτη νομιμότητα. Και μέσα από τις διαδικασίες που προβλεπότανε, της προσφυγής στα δικαστήρια κ.λ.π. κλείναμε υποθέσεις, όταν διαπιστώναμε ως δημοτική αρχή σε συνεργασία με τους προέδρους με τους δημοτικούς συμβούλους ότι πράγματι κάποια έργα είχαν εκτελεστεί, γιατί θεωρούσαμε σκόπιμο αυτά τα ζητήματα να κλείσουν και να μην επιτρέψουμε – και δεν το επιτρέψαμε ως δημοτική αρχή δυόμιση χρόνια και δεν θα το επιτρέψω και στο επόμενο διάστημα που θα είμαι δήμαρχος – οι επόμενες δημοτικές αρχές να κληρονομήσουν το παραμικρό πρόβλημα από τη θητεία αυτή. Γι' αυτό ξεψαχνίζουμε το νόμο, διυλίζουμε τον κώνωπα, για να είμαστε απόλυτα συνεπείς, ακριβώς γιατί καταδικάζαμε τέτοιες πρακτικές. Κλείνοντας λοιπόν, και δεν θα ξαναμιλήσω ότι και να ακουστεί, υπάρχουν κι άλλοι εδώ οι οποίοι μπορούν να τοποθετηθούν, ζητώ πράγματι από την παράταξή μου κι εδώ δημόσια, να αποφασίσει με το χέρι στην καρδιά, αναλαμβάνοντας και την όποια ευθύνη, αυτών των οποίων εγώ είπα δημόσια, των παρατυπιών δηλαδή στο συγκεκριμένο έργο, κι αν με το χέρι στην καρδιά πούνε ότι το έργο δεν πρέπει να γίνει να ανακληθεί η απόφαση, να ξαναμελετηθεί το κομμάτι του έργου κι ο κύριος Κίτσιος ας προσφύγει στη δικαιοσύνη, να αποφασίσει η δικαιοσύνη τι και με ποιον τρόπο δικαιούται ο άνθρωπος να αποζημιωθεί.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου αφού ενημέρωσε το σώμα ότι επικοινωνήσε με τον πρώην δήμαρχο Ευρυμενών κύριο Κατσάνο, ο οποίος του είπε ότι ήθελε να έρθει αλλά δεν μπορούσε γιατί είχε μια ανειλημμένη υποχρέωση και ότι τον διαβεβαίωσε ότι πράγματι υπάρχει συμφωνία μεταξύ του δήμου και του κυρίου Κίτσιου για την αποκατάσταση της ζημιάς που έγινε εξαιτίας της κατασκευής του αγωγού ομβρίων, έδωσε το λόγο στους Δημοτικούς Συμβούλους καθώς και στον επρόσωπο της Τ.Κ. Παλιουρής, που ζήτησαν και πήραν το λόγο, οι οποίοι είπαν:

Δ.Σ. κ. Βλέτσας Αθανάσιος:

Κύριε πρόεδρε, κύριε δήμαρχε, άκουσα με ιδιαίτερη προσοχή τόσο την αναφορά των γεγονότων όπως την ανέφερε ο κύριος δήμαρχος όσο και κάποιες σκέψεις, κάποιες εικασίες – κι ας μου επιτρέψει τη φράση – που έκανε. Όσον αφορά τα γεγονότα είναι όπως τα λέει. Όσον αφορά τις εικασίες είναι αλλιώς και θα πω πώς έχουν τα πράγματα. Και για να ξεκαθαρίσουμε κάτι. Ο δήμος αυτός και κάθε δήμος θέλει δύο πράγματα, να λειτουργεί με νομιμότητα και βεβαίως όπου βλάπτει να αποκαθιστά. Ποιο είναι το θέμα λοιπόν μείζονος σπουδαιότητας; Και θα πω κύριε πρόεδρε το ένα και μοναδικό σημείο που διαφωνώ μαζί σας σε λίγο. Στα υπόλοιπα συμφωνούμε. Ποιο λοιπόν είναι το θέμα μείζονος σπουδαιότητας που η Οικονομική Επιτροπή παρέπεμψε στο Δ.Σ. Γιατί αυτό το θέμα έρχεται από την Οικονομική Επιτροπή σαν μεγάλης σπουδαιότητας. Αν έναν ιδιωτικό τοίχο στο πλάι ενός οικοπέδου, ιδιοκτησία με ιδιοκτησία όχι φάτσα με το δρόμο, έναν τοίχο 30 ή 40 ετών με τέσσερις σειρές τσιμεντότουβλα, 17,5 μέτρα, τον οποίο πράγματι τον είχε χαλάσει προ 4 – 5 ετών – δεν έχει σημασία – ο τότε δήμος Ευρυμενών όταν έκανε έργο και πέρασε κάτι σωλήνες για αποχέτευση ομβρίων, αν πρέπει να τον αντικαταστήσουμε ή όχι. Και για να το καταλάβετε καλύτερα για τι μέγεθος μιλάμε, έναν τοίχο σύμφωνα με τη μελέτη – είναι εδώ νομίζω ο δ/ντής της τεχνικής υπηρεσίας – 12.5 τετραγωνικά τσιμεντότουβλα – τόσο ήταν ο τοίχος ο οποίος είχε πάνω κι ένα παλιό πλέγμα, τέσσερις σειρές τσιμεντότουβλα – ο οποίος θέλει 150 με 160 τσιμεντότουβλα. Δηλαδή ο καθένας μας θα έκανε στο σπίτι του με 300,00 Ευρώ, 400,00 Ευρώ, άντε 500,00 Ευρώ και μπορεί να λέω και πολλά. Και το ερώτημα που μπαίνει ποιο είναι; Πρέπει ή όχι ο δήμος Ζίτσας να αποκαταστήσει τη ζημιά; Ο δήμος Ευρυμενών του οποίου διάδοχος είναι ο δήμος Ζίτσας. Η απάντηση είναι

προφανής, και βέβαια πρέπει να τον αποκαταστήσει. Ο δήμος έκανε τη ζημιά κι ο δήμος θα την πληρώσει. Τόσο απλά δεν φταίει σε τίποτε ο άνθρωπος, δεν τον ξέρω, φτωχός μεροκαματιάρης είναι απ' ότι έμαθα, που άφησε να περάσει μέσα κι ο δήμος του γκρέμισε 17,5 μέρα τοίχο. Ασφαλώς ο δήμος πρέπει και οφείλει να αποκαταστήσει. Για να τα ξεκαθαρίζουμε τα πράγματα. Κι ας ήταν υποψήφιος στο Ρογκότη και στον Αβραάμ πάπα. Κι ας τον διόριζε ένα δίμηνο κι εκατό δίμηνα. Αυτό είναι αδιάφορο, όποιος και αν είναι. Όμως για να δούμε κι ο νόμος τι προβλέπει σ' αυτές τις περιπτώσεις. Ο νόμος προβλέπει απλά πράγματα όχι περίπλοκα. Τα είπε κι ο δήμαρχος, είναι τα άρθρα 186 και 213. Ο δήμος συγκροτεί μία επιτροπή τριών ανθρώπων, έναν δημοτικό σύμβουλο, τον τοπικό πρόεδρο κι έναν μηχανικό, οι οποίοι πάνε επί τόπου, καταγράφουν τη ζημιά πόσο κάνει, κάνουν ένα χαρτί, ένα πρωτόκολλο και πάει ο ενδιαφερόμενος όχι στο δικαστήριο αλλά στο ταμείο και παίρνει τα λεφτά ντούκου. Πόσο κάνει ζημιά. Τόσο απλά. Τριακόσια, πεντακόσια, χίλια ευρώ, δυο χιλιάδες, εκατό χιλιάδες; Πάει η επιτροπή μια μέρα δουλειά, καταγράφει, ένταλμα και πάει και πληρώνεται. Αυτή λοιπόν είναι η διαδικασία του νόμου. Και βέβαια θα αναρωτιέστε ποιο είναι το σοβαρό, το τόσο σοβαρό θέμα που ανέκυψε στην Παλιουρή κι έρχεται στο Δ.Σ. και συζητάμε σήμερα εδώ; Προσέξτε, αντί να γίνει αυτό που είπα πριν το τόσο απλό, ακούστε τι έγινε. Ήρθε στην Οικονομική Επιτροπή προ διμήνου ένα έργο για ψήφιση "Βελτίωση υποδομών Παλιουρής με προϋπολογισμό 12.600,00Ευρώ κι ανατέθηκε σ' έναν εργολάβο. Καλοπροαίρετα μεν αλλά κακώς κι εγώ ως μέλος της Οικονομικής Επιτροπής και ο δήμαρχος ως πρόεδρος και μέλος της Οικονομικής Επιτροπής και όλα τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής δεν ανοίξαμε να δούμε την περιγραφή. Τη μελέτη. Την τεχνική περιγραφή της μελέτης. Δεν ανοίξαμε λοιπόν να δούμε την τεχνική περιγραφή που έχει η μελέτη, καλοπροαίρετα άπαντες. Πρώτη φορά; Όχι, πάντα αυτό γίνεται σε όλες τις Οικονομικές Επιτροπές και τώρα αλλά και την προηγούμενη διετία που ήτανε κι ο κύριος Βούζας – τον επικαλούμαι – διότι είχαμε πλήρη εμπιστοσύνη. Και έχουμε πλήρη εμπιστοσύνη στους μηχανικούς μας. Έλα όμως που εδώ τα πράγματα δεν ήτανε έτσι, ήτανε αλλιώς, όπως μάλιστα κι ο ίδιος ο δήμαρχος μου είπε. Και θα πω παρακάτω ένα χαρακτηριστικό σημείο. Τι είχε συμβεί λοιπόν εδώ; Στην τεχνική αυτή περιγραφή που δεν ανοίξαμε έγγραφε μέσα – γιατί η τεχνική υπηρεσία είναι σ' αυτό εδώ το κτίριο κι εμείς συνεδριάζουμε πάνω – ότι θα γίνουν εργασίες περίφραξης ιδιωτικού οικοπέδου. Και μετά, αμέσως μετά που το έμαθα – και θα σας πω μετά πώς το έμαθα – προχθές τη Δευτέρα – σήμερα Πέμπτη – πήγα κατευθείαν στο δημαρχείο και ανακάλεσα την θετική μου ψήφο. Είναι το έγγραφο που σας είπε ο κύριος δήμαρχος. Έδειξα μάλιστα ο ίδιος το έγγραφο στο δήμαρχο πριν να το πάει η υπηρεσία και του περιέγραψα τι είχε συμβεί. Δεν το ήξερε το θέμα. Και τότε, και οφείλω να πω για τότε προς τιμήν του, πήρε μπροστά μου τηλέφωνο τον αντιδήμαρχο κύριο Γκαραλέα παρουσία και του κυρίου Παπαγγέλη. Τον πήρε στο κινητό. Και αφού ο δήμαρχος διαπίστωσε του λόγου το αληθές, του έδωσε εντολή να σταματήσει και να μην γίνει η περίφραξη, όχι ότι άλλο πρόβλημα η μελέτη στο χωριό. Και μάλιστα τον ρώτησε "πώς θα πληρωθεί ο εργολάβος άμα το δει η επιτροπή;" Και του είπε χαρακτηριστικά "εδώ οι εισαγγελείς ψάχνουν το παραμικρό". Έφτασε στον εισαγγελέα για τον άλφα ή βήτα λόγο, όχι από τον Βλέτσα από τον οποιοδήποτε, τι γίνεται; Και του έδωσε λοιπόν εντολή να σταματήσει αυτή η περίφραξη. Τι έγινε λοιπόν σήμερα; Την επόμενη ημέρα, την Τρίτη, που είχαμε πάλι Οικονομική Επιτροπή, περίμενα ο δήμαρχος να πει το λογικό. Ποιο είναι το λογικό κατ' εμέ; Το αυτονόητο. Δηλαδή, αλλάζουμε τη μελέτη, αφαιρούμε την περίφραξη που είναι ιδιωτική, να μην χαθούν τα λεφτά από το χωριό. Έλα εδώ πρόεδρε, αυτά που ταιριάζουν στην περίφραξη να κάνουμε κάτι άλλο τι θέλεις να κάνουμε στο χωριό... Η μελέτη για να ξαναγίνει είναι μια, δυο μέρες δουλειά, δεν είναι καμιά σοβαρή δουλειά... Τρεις, πέντε. Δεν πήγαινε πίσω κανένα έργο. Και να κλείσει το θέμα εκεί. Και παράλληλα να πει συγκροτώ την επιτροπή, τα τρία άτομα, να βγει

σε δυο, σε τρεις σε πέντε μέρες, να διαπιστώσουν πόσο είναι η ζημιά, να τα δώσουμε στον άνθρωπο για να μην έχουμε και υποχρέωση. Όσο είναι. Και με το παραπάνω αν θέλετε; Ας το έβγαζε και με το παραπάνω. Για να μην χρωστάμε και να μην έχουμε υποχρέωση σαν δήμος για τη ζημιά που κάναμε. Αυτό λέει ο νόμος. Και πριν πω λοιπόν συνέχεια να πω πώς έμαθα για τον ιδιωτικό τοίχο. Συνδημότης λοιπόν από την Παλιουρή μου είπε, μου κατάγγειλε ότι ο δήμος θα κάνει την περίφραξη ενός ιδιώτη. Και μου είπανε μάλιστα ότι είναι ρουσφέτι γιατί τον είχε και για πρόεδρο ο κύριος Ρογκότης και γιατί τον είχε και με δίμηνο, κι άλλο ρουσφέτι κ.λ.π. Και πήγα λοιπόν κατευθείαν στην τεχνική υπηρεσία. Ζήτησα σε συνεννόηση με τον αντιδήμαρχο και μου δώσανε το φάκελο του έργου. Ενημερώθηκα για το έργο από τον δ/ντή κύριο Στάθη. Και μάλιστα του ζήτησα να μου πει πόσο κοστολογείται στη μελέτη αυτό το έργο και μου είπε ότι είναι περίπου το 1/3. 12.600,00 Ευρώ είναι το έργο και είναι περίπου το 1/3. 4.000,00 Ευρώ περίπου. Δηλαδή 4.000,00 Ευρώ, καλά ακούσατε. Κάπου εκεί. Όταν ξεκίνησα στην αρχή και είπα ότι ο καθένας μας θα έκανε έναν τοίχο με τέσσερις σειρές τσιμεντόλιθα, 17,5 μέτρα μήκος με ένα πλέγμα από πάνω με τριακόσια, τετρακόσια, πεντακόσια Ευρώ. Και γιατί αυτό; Αναρωτιέμαι γιατί να μπει ο ιδιωτικός τοίχος σε ένα έργο του δήμου και δεν συγκρότησαν την επιτροπή, γιατί ήταν γνωστός ο νόμος, να εκτιμήσει και να αποζημιώσει τον άνθρωπο; Προβληματίστηκα. Και δεν γνωρίζω αν οφείλεται σε απειρία ή σε πονηρία αυτού που έκανε τη μελέτη. Δεν γνωρίζω το γιατί εν πάση περιπτώσει. Επιφυλάσσομαι. Αν χρειαστεί μπορεί στη δευτερολογία να γίνω αναλυτικότερος. Και ξέρω ότι αν δεν μου είχαν κάνει – και κλείνω – τη σχετική καταγγελία, μπορεί – λέω μπορεί – να έμπλεκε όλη η Οικονομική Επιτροπή και δεν ξέρω ποιοι άλλοι. Γιατί ξέρω ότι αν ο συνδημότης δεν έκανε σε μένα την καταγγελία και άφηνε να γίνει ο τοίχος και πήγαινε στον εισαγγελέα αυτός ή οποιοσδήποτε άλλος, θα είχαμε μπλέξει όλοι. Και περισσότερο απ' όλους εσείς κύριε δήμαρχε γιατί στους επτά της Επιτροπής είστε ο μόνος δημόσιος υπάλληλος, όλοι οι άλλοι είμαστε επαγγελματίες ή συνταξιούχοι. Δεν είναι απειλή, λέω τι θα συνέβαινε και τι θα αποφασίσει τώρα το συμβούλιο. Να επαναλάβω όμως, είπα πριν ότι ο δήμαρχος δεν το γνώριζε και μου είπε ότι αν το 'ξερα δεν θα το 'φερνα λέει ιδιωτικό. Το είπε ο άνθρωπος, δεν έχω παράπονο. Ή θα σας έλεγα αυτό κι αυτό και αποφασίζατε...

Η απόφαση τώρα πρέπει να είναι μία. Απλά πράγματα. Πρώτον να αλλάξει η μελέτη, μια με δυο μέρες δουλειά είναι, εδώ είναι ο αντιδήμαρχος, εδώ είναι ο δ/ντής και να βγει ο ιδιωτικός τοίχος έξω. Ο τοπικός πρόεδρος να βάλει κάτι άλλο στη θέση του τοίχου, τι έχει ανάγκη το χωριό. Και αφού τον τοίχο τον χάλασε ο δήμος, άμεσα να συγκροτηθεί η επιτροπή και να βγει αύριο, μεθαύριο, να εκτιμήσει τι ζημιά έκανε στο συνδημότη και να τον αποζημιώσει τον άνθρωπο να πάρει τα λεφτά του. Θα τον κάνει μόνος του τον τοίχο, έχει εκατό μαστόρους. Γι' αυτό λέω κύριε δήμαρχε ότι μπορεί εσείς να μην ενασχοληθείτε πάλι με τα δημοτικά αλλά οφείλετε όμως – και αυτό δεν είναι σύσταση είναι τοποθέτηση πολιτική – να εντοπίσετε και θα έλεγα εντός εισαγωγικών να τσακίσετε όσους παίζουν παιχνιδάκια στην πλάτη σας, δηλαδή στην πλάτη του δήμου και να μην παρασέρνεστε απ' αυτούς. Κάντε το και θα έχετε τη συμπαράστασή μας.

Παρεμβαίνοντας ο Δήμαρχος κ. Ρογκότης Δημήτριος, είπε:

Δεν ξέρω, πραγματικά δεν ξέρω, γιατί χρειάστηκε μισή ώρα τοποθέτηση για τόσο απλό θέμα. Θέλω όμως να πω δυο πράγματα, νομίζω ότι σας διάβασα την αναφορά. Ο κύριος Βλέτσας στην αναφορά του εκτιμά ότι είναι παράνομη η εκτέλεση του έργου, συνολικά του έργου. Είναι παράνομη γιατί περιέχει αυτό. Δεν ξέρω επίσης γιατί εγώ δεν είμαι μηχανικός, πως μετρούνται οι τοίχοι και πώς βγαίνουν τα τριακόσια ή τα τετρακόσια Ευρώ, ξέρω όμως ότι υπάρχει μία τεχνική υπηρεσία η οποία συντάσσει μελέτες βάση μιας συγκεκριμένης νομοθεσίας και δεν γίνεται με μπακαλοδεύτερα. Γιατί τρεις το λάδι τρεις το ξύδι είναι η άποψη του κυρίου Βλέτσα. Επίσης δεν ξέρω ποια επιτροπή θα αποτιμήσει ποια ζημιά.

Ποια επιτροπή του '13 θα αποτιμήσει τη ζημιά του '10. Θα αποτιμήσει τι πράγμα; Αυτό που δεν υπάρχει, αυτό που δεν υφίσταται θ' αποτιμήσει; Γι' αυτό λοιπόν ήρθε στο Δ.Σ. το θέμα. Επειδή είναι αδύνατος ο καθορισμός αποζημίωσης μέσω της επιτροπής, ύστερα από 4 περίπου χρόνια, συντάχθηκε μια μελέτη από την τεχνική υπηρεσία ύστερα από μια εισήγηση του προέδρου, όπως γίνονται όλες οι μελέτες επί δυόμιση χρόνια, με τη σύμφωνη γνώμη όλων των προέδρων, ανεξαρτήτως από που ανήκουνε. Αυτοί προτείνουν τα έργα, εμείς τα μελετάμε, τα συμφωνούμε. Κι ας πει ένας πρόεδρος εδώ ότι δεν εκτελέστηκε στο χωριό του ότι ζήτησε και ότι δεν συμφωνήθηκε αυτό που εκτελέστηκε. Όχι όπως ερχότανε κάποιος εδώ και δημοτικοί σύμβουλοι, ο παρακείμενος εδώ ο Μάνθος ο Παππάς έλεγε ποιο έργο σε ποιον δήμο κ.λ.π. Επί δυόμιση χρόνια αυτή τη δουλειά κάνουμε εδώ. Δεν λέω ότι είχες άδικο. Λέω ότι επί δυόμιση χρόνια δεν συμβαίνει αυτό. Λέω λοιπόν ότι δεν είχε κανέναν λόγο η δημοτική αρχή να κάνει αυτό. Υπήρχανε άλλοι τρόποι. Θα μπορούσαμε να πούμε ευθέως στον κύριο Κίτσιο και στον κάθε κύριο Κίτσιο ότι τράβα βρες το δίκιο σου. Θεωρήσαμε όμως και γι' αυτό το έφερα εδώ τώρα, για να αποφασίσει το Δ.Σ. αν πρέπει να ειπωθεί αυτό το πράγμα. Γιατί επιτροπή δεν μπορεί να συγκροτηθεί. Γιατί κανένας μηχανικός δεν θα πάει να βάλει την υπογραφή του για έναν τοίχο που δεν υπάρχει και για μια ζημιά που δεν ξέρει ποια είναι. Ας αποφασίσει λοιπόν το Δ.Σ. αν θα ακυρώσει το έργο. Γιατί έργο του Δ.Σ. είναι όχι της Οικονομικής επιτροπής. Η Οικονομική ανάθεση έκανε στον εργολάβο. Αν θα ακυρώσει το έργο λοιπόν ή εάν θα επιτρέψει να εκτελεστεί και ο τοίχος του κυρίου Κίτσιου, αναλαμβάνοντας και την όποια ευθύνη της παρατυπίας.

Δ.Σ. κ. Βλέτσα Αθανάσιος:

Το κομμάτι του τοίχου είναι 60 με 70 μέτρα που είναι από το δρόμο μέχρι κάτω και ένα ενδιάμεσο κομμάτι 17,5 μέτρα είναι αυτό που χάλασε. Τα προηγούμενα 10 - 15 και τα επόμενα 30 - 40 μέτρα είναι εκεί. Από τα 15 ως τα 30 μέτρα έπεσε το κομμάτι. Είναι ο τοίχος, φαίνεται ποιο κομμάτι έπεσε. Δηλαδή προκύπτει ευθέως ποια καταστροφή έγινε στον τοίχο. Μπορεί λοιπόν κάλλιστα... Κι αυτό ρωτάω, μπορεί να το διαπιστώσει σήμερα η επιτροπή - τον δ/ντή ρωτάω και τον αντιδήμαρχο - ή δεν μπορεί να το διαπιστώσει;

Ακολούθησε τοποθέτηση του εκπροσώπου της Τ.Κ. Παλιουρής κ. Παππά Αλέξανδρου ο οποίος είπε ότι το αντικείμενο του ανατεθέντος έργου αποτελεί δική του πρόταση και περιλαμβάνει την αποκατάσταση παλαιάς βρύσης που κατέρρευσε, την αμμοχαλικόστρωση και καθαρισμό αγροτικών δρόμων και την αποκατάσταση τμήματος της περίφραξης του κ. Κίτσιου που καταστράφηκε από παλαιότερη Δημοτική εργολαβία. Επίσης είπε ότι η δαπάνη για την αποκατάσταση της περίφραξης αποτελεί μικρό μέρος της δαπάνης για το συνολικό έργο και ότι ζητάει από το Δ.Σ. να σεβαστεί την πρότασή του αποφασίζοντας την εκτέλεση του έργου όπως μελετήθηκε από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου.

Αντιδήμαρχος κ. Γκαραλέας Δημήτριος: Δεν είχα σκοπό να μιλήσω αλλά λαμβάνω αφορμή από τα λεγόμενα του κυρίου Βλέτσα. Κατ' αρχάς από πλευράς της τεχνικής υπηρεσίας ούτε απειρία ούτε πονηρία υπάρχει σ' αυτή τη μελέτη. Και γίνομαι σαφής στο εξής αν υπήρχε απειρία ή πονηρία - και κυρίως πονηρία γιατί από απειρία μπορεί να γίνει λάθος λόγω απειρίας, δεν είναι κακό, αλλά λόγω πονηρίας είναι μεγάλο λάθος - δεν θα έγραφε η μελέτη στην τεχνική περιγραφή... η παρούσα μελέτη αφορά σε εργασίας περίφραξης ακινήτου του κυρίου Κίτσιου. Το γράφει σαφώς. Άρα δεν υπάρχει θέμα πονηρίας. Αν ήταν πονηρία δεν θα έγραφε. Δεύτερον, όσον αφορά το κοστολόγιο. Το ξέρεις καλύτερα κι από μένα κύριε Βλέτσα ότι η τεχνική υπηρεσία στις μελέτες κάνει μελέτες, κρατάει κάποιες προδιαγραφές. Θα μελετήσει τον τοίχο, τον οποιοδήποτε τοίχο. Αυτός ο τοίχος ή να το πούμε η περίφραξη η ιδιωτική του κυρίου Κίτσιου ή ακίνητο του δήμου ή οτιδήποτε άλλο, θα είχε ακριβώς τις ίδιες προδιαγραφές. Αυτός ο τσιμεντόλιθος θα είχε βάση, θα ήταν τσιμεντόλιθος, θα

είχε σινάζ, θα είχε συρματοπλεγμα και θα ήταν με τιμές ΑΤΟΕ. Αυτό κάνει η υπηρεσία σε όλες τις μελέτες, δεν το έκανε ειδικά στον κύριο Κίτσιο. Όσον αφορά το κοστολόγιο λοιπόν, το πραγματικό κοστολόγιο, τα 17,5 μέτρα τοίχου για να ξέρουμε ακριβώς τι λέμε στο Δ.Σ, είναι, δεν θα σας αναλύσω τις εργασίες, είναι 8 εργασίες, αυτός ο τοίχος, ο περίφημος τοίχος εδώ που μιλάμε απαρτίζεται από 8 εργασίες το κοστολόγιο να σας πω για καθένα ...9 εργασίες 1.681,27 Ευρώ συν Φ.Π.Α. 23% , 2.067,00Ευρώ. Εάν εσείς σ' αυτά εδώ βάζετε και τα απρόβλεπτα που έχει το έργο γιατί θα γινόταν... τότε δεν κάνουμε κουβέντα. Το έργο έχει απρόβλεπτα, εσείς πήρατε τα απρόβλεπτα και τα βάλατε στον τοίχο. Δηλαδή ... (συζητήσεις εκτός μικροφώνου). Κι όσον αφορά την επιτροπή – για να τελειώσω – είναι ηλίου φαεινότερο, τι να αποτιμήσει η επιτροπή σε κάτι που δεν υπάρχει.

Αντιδήμαρχος κ. Γαρδικός Βασίλειος: Συνάδελφοι καλησπέρα κατ' αρχάς. Το συγκεκριμένο θέμα το ξέρω κι εγώ ότι υπήρχε όντως μία δέσμευση για έναν τοίχο που χάλασε στην Παλιουρή όταν εκτελέστηκε ένα έργο. Θεωρώ απόλυτα δεδομένο ότι από τη στιγμή που το γράφει η τεχνική περιγραφή της μελέτης, ότι δεν υπήρχε τίποτε το οποίο πήγε να κρυφτεί ή να παραπλανηθεί κάποιος. Υπάρχει όμως ένα συγκεκριμένο ζήτημα, δεν ξέρω αν το έχει καταλάβει ο κύριος Βλέτσας ο οποίος έχει διατελέσει και δήμαρχος και είναι κι επικεφαλής της αντιπολίτευσης του δήμου. Για την πολιτική σκοπιμότητα και την πολιτική φασαρία μπορεί να θυσιάσει τα πάντα απ' ότι φαίνεται. Διότι συζητάμε σ' αυτό το δημοτικό συμβούλιο για ευθύνες, για εισαγγελείς, για το ένα, για το άλλο και για το παρ' άλλο. Γιατί; Για έναν τοίχο. Και τι διακυβεύεται σήμερα σ' αυτή την κουβέντα; Δεν είναι τα 1.500,00 και 1.600,00Ευρώ. Τα 300,00 ή τα 400,00 Ευρώ πώς τα βγάζει ο κύριος Βλέτσας αυτά τα πληρώνει με το στόμα. Πώς γινότανε και πώς έκανε αυτό είναι δικό του θέμα. Συζητιέται κάτι πολύ απλό. Αν ο δήμος πάει και εκτελέσει ένα έργο χαλάσει στον ιδιώτη κάτι, ο οποίος τον αφήνει να εξυπηρετήσει ένα χωριό, οφείλει να το αποκαταστήσει ναι ή όχι; Η απάντηση είναι ναι. Πάρα πολλές φορές και κατά το παρελθόν, και το ξέρει κι ο κύριος Βλέτσας, έχουν γίνει αυτά. Τι πάμε λοιπόν να απολέσουμε σήμερα; Πάμε να απολέσουμε την καλή πίστη στη σχέση δήμου και ιδιώτη. Τώρα για την επιτροπή του άρθρου 186 κ.λ.π. έπρεπε να είχε συγκροτηθεί τότε. Και οι επιτροπές συγκροτούνται όταν γίνεται μία ζημιά. Αλλά αυτά κατ' ουσία κατά τη δική μου άποψη είναι πολύ ψιλά γράμματα σε σχέση με την αξιοπιστία που πρέπει να αναπτύξει ο δήμος με τον κάθε ιδιώτη, ούτως ώστε να κατασκευάζεται κανένα έργο. Γιατί στο τέλος θα πάμε από τη μια μεριά ο δήμος με την ποινική δικονομία και ο ιδιώτης με την προσπάθεια να προστατέψει την περιουσία του και δεν θα κάνουμε τίποτε. Δεν μπορούμε σ' αυτή τη συγκυρία να συζητάμε τέτοιου είδους πράγματα. Και λυπάμαι πραγματικά ότι για πολιτικές σκοπιμότητες βάζουμε τέτοιου είδους θέματα στο Δ.Σ. και ασχολούμαστε μία ώρα. Να τελειώνουμε δηλαδή μ' αυτή την διαδικασία. Ας πάμε και στον εισαγγελέα, ας πάμε και οπουδήποτε αλλού. Ούτως ή άλλως εδώ είμαστε για να υπερασπιζόμαστε αυτή τη διαδικασία, την αξιοπιστία του Δ.Σ. και των πολιτών.

Δ.Σ. κ. Πάικας Σπυρίδωνας: Καλησπέρα. Εγώ κατ' αρχήν θα πω ότι αυτό που με λυπεί σήμερα απ' όσα άκουσα είναι κυρίως η προσπάθεια σ' έναν άνεργο άνθρωπο – το παραδέχτηκαν όλοι – να γίνει ένα πολιτικό παιχνίδι στις πλάτες του, για ένα ζήτημα που παραδέχονται όλες οι πτέρυγες του Δ.Σ. ότι έχει απόλυτο δίκιο. Μακάρι ο κύριος Βλέτσας να είχε πει, σε μένα προσωπικά δεν ξέρω για τους υπόλοιπους συναδέλφους, ότι την ίδια επίκληση σε ότι αφορά την νομιμότητα και την ίδια ευαισθησία θα την είχε δείξει και σε άλλες περιπτώσεις κι όχι όταν πρόκειται για τον χι υποψήφιο της Παλιουρής ή για κάποιον σύλλογο που είναι αντίθετος απ' αυτόν. Άρα νομίζω ότι ο ίδιος λειτουργεί με προσωπικά κριτήρια και με παραταξιακή σκοπιμότητα, απ' τη στιγμή που αντιλαμβάνεται το δίκιο. Κύριε πρόεδρε εγώ δεν πείθομαι απ' τη διαβεβαίωση που έδωσε ο πρώην δήμαρχος Ευρυμενών σε σας. Θα προτιμούσα να είναι εδώ σήμερα και να το πει κι ο ίδιος. Και το λέω αυτό γιατί η σημερινή κουβέντα με πάει τουλάχιστον δυο

χρόνια πίσω, όταν αυτός ο δήμος ξεκινούσε, που καθημερινά βλέπαμε μπροστά στα μάτια μας πράγματα και καταστάσεις που σίγουρα κανείς από σας δεν θα τα μάθει ποτέ αλλά και που κανείς από εμάς που τα βλέπαμε δεν θα μπορούσε να τα διανοηθεί. Και φαίνεται ότι ακόμη και σήμερα συζητάμε τα ίδια πράγματα. Και το αντιμετώπισα και ο ίδιος ένα χρόνο ως αντιδήμαρχος Ευρυμενών, πολλά να έχουν λήξει με το στόμα, πολλά να έχουν λήξει με υποσχέσεις, αλλά αυτές οι υποσχέσεις να έρχονται σήμερα να γίνουν πράξη και να το κάνουμε και πολιτικό ζήτημα. Εγώ θα πω κάτι μόνο, ελπίζω να είναι το τελευταίο περιστατικό και ελπίζω ότι αυτό το περιβόητο “φτάνει πια” στις λογικές του παρελθόντος που μας έφτασαν μέχρι εδώ και σαν χώρα και σαν δήμος, να μην το νομιμοποιούμε σήμερα στο όνομα μιας εκλογικής σκοπιμότητας.

Δ.Σ. κ. Σταλίκας Γεώργιος: Όταν κύριε πρόεδρε ο δήμαρχος σας βεβαιώνει ότι όντως έγινε η ζημιά, ότι άφησε να εξυπηρετηθεί όλο το χωριό, να μαζέψει τα όμβρια εκεί μέσα ή τι δουλειά κάναμε και έκαναν τη ζημιά, δεν πρέπει να τη φτιάξουμε; Κι όταν υπάρχει μια τεχνική μελέτη, αμφισβητούμε τους μηχανικούς του δήμου; Δηλαδή κάνουν μαϊμουδιές στις μελέτες; Πέστε μου, εγώ θέλω να το ακούσω εδώ μέσα αν οι μηχανικοί του δήμου κάνουν μαϊμουδιές. Εξηγήστε μας εδώ μέσα τι γίνεται. Γιατί ακούω εδώ μέσα ότι η μελέτη δεν ξέρω τι ήταν, “αέρα πατέρα”. Εξηγήστε μας τι γίνεται. Συμφωνώ με την άποψη του τοπικού προέδρου.

Δ.Σ. κ. Τζίμας Δημήτριος: Νομίζω εδώ το ζήτημα είναι αν παρατυπήσουμε, αν παρανομήσουμε. Καθαρό είναι. Κι εμείς λέμε νόμος είναι το δίκιο του εργάτη και του απλού εργαζόμενου, του φτωχού επαγγελματία. Στην περίπτωση αυτή, που δεν υπάρχει περίπτωση να αποκατασταθεί με άλλο τρόπο, όπως λέτε με το νόμιμο όπως λέτε τρόπο, πρέπει να αποκατασταθεί μ’ αυτόν, τον παράνομο. Μ’ αυτή την παρανομία είμαι εγώ, τέτοια παρανομία κι έτσι πρέπει να λειτουργούμε καθαρά και ξάστερα. Θα ‘ρθει ο εισαγγελέας. Και να είμαστε όμως ευαίσθητοι και σε άλλες περιπτώσεις. Γιατί να μην επικαλούμαστε στο νόμο, όταν πραγματικά χτυπιούνται δικαιώματα, ελευθερίες των εργαζομένων και των φτωχών στρωμάτων. Κι εκεί να παρανομούμε. Να μπαίνουμε μπροστά και πραγματικά να βάζουμε το κεφάλι στον τροβά

Δ.Σ. κ. Καραμπίνας Κων/νος: Ήθελα να ρωτήσω τον κύριο δήμαρχο εάν πραγματικά με τον τρόπο που πρόκειται να γίνει, να αποκατασταθεί η ζημιά που έγινε, θα πληρωθεί σίγουρα και θα εγκριθεί η δαπάνη από το ελεγκτικό. Θα εγκριθεί;

Δήμαρχος κ. Ρογκότης Δημήτριος: Κώστα, θα είμαι ειλικρινής μαζί σου. Ήταν και το δικό μου πρώτο πρόβλημα. Δεν μπορώ να σου απαντήσω όπως δεν μπορεί να σου απαντήσει και η υπηρεσία. Προφανώς ναι, εάν δεν υπάρξει καταγγελία. Εάν υπάρξει καταγγελία προφανώς θα αφαιρεθεί το κομμάτι ή θα ζητηθεί να πληρωθεί το υπόλοιπο κομμάτι και το υπόλοιπο θα το επιβαρυνθεί ο δήμος. Δεν μπορώ να σου το απαντήσω. Η υπηρεσία του επιτρόπου ελέγχει τη νομιμότητα της δαπάνης, όχι του έργου. Εκεί υπάρχει μια μελέτη. Αυτή η μελέτη είναι καθ’ όλα νόμιμη. Υπάρχει όμως μία παρατυπία. Έτσι την ονομάζω εγώ. Δεν είναι παρανομία, διότι παρανομία είναι να φτιάξεις κάτι όταν ο νόμος δεν το επιτρέπει. Εδώ φτιάχνεις κάτι που από άγνοια νόμου κάποιος άλλος δεν το πρόβλεψε δια της επιτροπής. Αυτό ερχόμαστε να αποφασίσουμε τώρα.

Δ.Σ. κ. Καραμπίνας Κων/νος: “Γηράσκω αεί διδασκόμενος”. Λοιπόν όσοι θα συνεχίσουμε ή θα συνεχίσετε να είστε μέλη του Δ.Σ. στο μέλλον να ξέρετε ότι όταν πάμε κι ακουμπάμε την ιδιοκτησία κάποιου ιδιώτη, θα πρέπει να υπογράφουμε κάποια χαρτιά, ώστε να μένουν τα χαρτιά και να μην βασιζόμαστε στις πληροφορίες που θα πάρουμε από τον προηγούμενο δήμαρχο ότι έτσι ή αλλιώς έγιναν τα πράγματα. Πάντως συμφωνώ με τον κύριο Γαρδίκιο ότι σ’ αυτή την περίπτωση παίζεται η αξιοπιστία του δήμου. Με ποιο πρόσωπο; Εάν ταλαιπωρήσουμε τον ιδιώτη τον συγκεκριμένο ιδιώτη κύριο Κίτσιο, με ποιο

πρόσωπο ο δήμος θα πάει αύριο στην Παλιουρή ή σε ένα άλλο χωριό και θα ζητήσει από κάποιον ιδιώτη να κάνει μια παρόμοια παραχώρηση, να του χαλάσει τον τοίχο και να τον βάλει σε περιπέτειες; Τι χρωστάει ο ιδιώτης να έρθει ο δήμος να του γκρεμίσει τον τοίχο, και να πάει να μπει αυτός σε περιπέτειες να πάει να βρει μαστόρους, να αγοράσει υλικά, να, να, και να χαλάσει την ησυχία του; Τι χρωστάει ο ιδιώτης; Από τη στιγμή που ο δήμος κάνει ζημιά είναι υποχρεωμένος να επαναφέρει τη ζημιά στην προηγούμενη κατάσταση. Είναι υποχρεωμένος. Για να είναι αξιόπιστος και να μπορεί να απευθύνεται στους πολίτες και να ζητάει διευκολύνσεις. Γιατί σε πολλές περιπτώσεις ζητάει ο δήμος τέτοιες διευκολύνσεις από τους πολίτες, αρκεί να είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του. Δεν χρωστάνε τίποτε οι πολίτες να μπλέκουν σε περιπέτειες. Και αν του βγάλει η επιτροπή 1.000,00Ευρώ και απευθυνθεί σ' ένα συνεργείο και πει ελάτε διαθέτω 1.000,00Ευρώ φτιάξτε μου τον τοίχο, και δεν βρει συνεργείο να του τον φτιάξει, του πει το συνεργείο ότι θέλω 1.300,00Ευρώ, τι θα γίνει, θα μείνει άφτιαχτος ο τοίχος; Γιατί να τον βάλουμε σε δικαστικές περιπέτειες τον άνθρωπο, να τον ταλαιπωρήσουμε με δικιά μας ευθύνη; Για ποιο λόγο; Τι χρωστάει; Να γίνει αυτή η ιστορία, να τελειώνουμε μ' αυτές τις εκκρεμότητες του παρελθόντος.

Δ.Σ. κ. Βλέτσας Αθανάσιος: Πρόεδρε ρώτησα το εξής, ο τοίχος είπα αυτός είναι περίπου 60 μέτρα από πάνω ως κάτω. Το κομμάτι που χάλασε είναι ένα ενδιάμεσο κομμάτι κι έχει μείνει στην αρχή 10 με 15 μέτρα τοίχος και το άλλο ποιο κάτω. Μπορεί, προκύπτει πώς ήταν ο τοίχος και ποιο ήταν το κομμάτι που έπεσε ή δεν προκύπτει;

Υπάλληλος Δήμου κ. Στάθης Σταύρος: Όταν συντάχθηκε η μελέτη έγινε μια πρόβλεψη που λέει ότι ο τοίχος σε σχέση με τον προηγούμενο και τον επόμενο είναι 17,5 μέτρα με 1 μέτρο ύψος. Άρα εκτιμάται. Σαν επιτροπή όμως αν βγει κάποιος να εκτιμήσει δεν θα δει τίποτε εκεί. Το πριν και το μετά. Απλώς θα κάνει πρόβλεψη. Δεν βλέπει τίποτε. Πρόβλεψη μπορεί αν την κάνει. Αλλά υπάρχουν γενικά θέματα, κάπου είπε κάτι για κάποια επικείμενα ο αντιδήμαρχος πριν που καλείται κάποιος τώρα με την επέκταση στην Ελεούσα, να εκτιμήσεις πράγματα τα οποία δεν τα βλέπεις. Η επιτροπή βγαίνει σήμερα και καλείται να εκτιμήσει κάτι που υπήρχε πριν τρία χρόνια. Και λέει κάποιος δεν μπορώ να το εκτιμήσω, δεν ξέρω αν ήταν πριν τρία χρόνια.

Πρόεδρος Δ.Σ. κ. Παππάς Παναγιώτης: Κλείνοντας να πω κάτι, επειδή τυχαίνει να είμαι και χωριανός, από την Παλιουρή. Εκείνος που παρανόμησε είναι ο δήμος όταν εκτέλεσε το έργο κι άφησε χωρίς αποκατάσταση αυτό το οποίο κατάστρεψε. Εάν αύριο το αυτοκίνητο του δήμου, φορητό, πέσει στο σπίτι σας θα κάνετε την επιτροπή, τότε θα αποφασίσει η επιτροπή, θα προσφύγετε στο πρωτοδικείο, κ.λ.π., κ.λ.π. και δεν θα κάνει ο δήμος τίποτε για να στηρίξει το σπίτι που έπεσε; Είναι πάγια πρακτική στα δημόσια έργα, 40 χρόνια αυτή τη δουλειά κάνω, αποκαθιστά νομότυπα όλες τις ζημιές τις οποίες κάνει και τις πληρώνει μέσα από τις εργολαβίες. Το ότι λέει ο κώδικας δήμων και κοινοτήτων ότι φτιάχνουμε μια επιτροπή και ελέγχει η επιτροπή κι αν δεν συμφωνεί ο ιδιώτης με την επιτροπή θα προσφύγει στο δικαστήριο, θα μου επιτρέψετε να πω ότι έτσι παραπέμπουμε την υλοποίηση των υποχρεώσεων του Δήμου στις Ελληνικές Καλένδες. Ας αποφασίσει κάθε σύμβουλος με το χέρι στην καρδιά κι έχοντας στο μυαλό του την αξιοπιστία του δήμου. Τίποτε άλλο.

Δ.Σ. κ. Βλέτσας Αθανάσιος: Δευτερολογώντας θέλω να πω: Πρώτον. Ο τοίχος αυτός από πάνω μέχρι κάτω είναι 60 μέτρα..., ο τοίχος απ' την αρχή ως τον πάτο είναι 50 με 70 μέτρα και χάλασαν στη μέση τα 17 μέτρα. Φαίνεται τι χάλασε, προκύπτει. Η επιτροπή που λέει ο νόμος είναι μια μέρα δουλειά να πάει να δει στην Παλιουρή πώς είναι ο τοίχος ο προηγούμενος κι ο επόμενος του ιδίου και τι χάλασε και να του δώσει όσα λεφτά κάνει και να το εκτιμήσει. Άρα αυτό είναι το νόμιμο. Και θα μου πείτε γιατί λέμε το νόμιμο; Γιατί αυτό είναι, έτσι πρέπει να γίνει. Κι από κει και πέρα τα 12.600,00 Ευρώ που είναι το έργο να μην χαθεί από το χωριό ούτε μια δεκάρα. Να πει ο πρόεδρος τι θέλει, να

συμπληρώσει τα 12.600,00 Ευρώ και να του κάνει σε δυο μέρες τη μελέτη. Συνεπώς να αποζημιωθεί ο συνδημότης με νόμιμο τρόπο και να γίνει μελέτη για την Παλιουρή...

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Ακολούθησε ονομαστική φανερή ψηφοφορία, από την οποία προέκυψε ότι τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου κατά πλειοψηφία, ενέκριναν την συνέχιση του έργου, όπως αυτό μελετήθηκε, εγκρίθηκε και ανατέθηκε στον ανάδοχο εργολάβο.

Μειοψηφούντων των Δ.Σ. της παράταξης «Η ΩΡΑ ΤΗΣ ΖΙΤΣΑΣ» κ.κ. Βλέτσα Αθανασίου, Μπούτσικου Νικολάου, Δήμου Δημητρίου και Κολιού Παναγιώτη, οι οποίοι ψήφισαν την πρόταση του επικεφαλής της παράταξης κ. Βλέτσα για άμεση αποζημίωση του συγκεκριμένου συνδημότη σύμφωνα με το άρθρο 186 του Ν. 3463/2006 και για να μην χαθεί ούτε ένα ευρώ από την Τ.Κ. Παλιουρής να συμπληρωθεί το ποσό της μελέτης των 12.600,00 Ευρώ με ότι έργο προτείνει το χωριό.

Η Αντιδήμαρχος κα Αλεξούδη-Γκαβρέση Παρασκευή ψήφισε λευκό, ο Δ. Σ. κ. Παππάς Μάνθος δήλωσε παρών, ενώ κατά την ψηφοφορία απουσίαζαν προσωρινά, η Δ. Σ. κα Μπαλτά Σταυρούλα και ο Δ.Σ. κ. Κούργιας Φώτιος.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της ανωτέρω ονομαστικής ψηφοφορίας το Δημοτικό Συμβούλιο και με την θετική ψήφο του Εκπροσώπου της Τ.Κ. Παλιουρής κ. Παππά Αλέξανδρου

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Την συνέχιση του έργου: «Βελτίωση υποδομών στην Τ.Κ. Παλιουρής» Δ.Ε. Ευρυμενών, όπως αυτό μελετήθηκε, εγκρίθηκε και ανατέθηκε στον ανάδοχο εργολάβο.

Μειοψηφούντων των Δ.Σ. της παράταξης «Η ΩΡΑ ΤΗΣ ΖΙΤΣΑΣ» κ.κ. Βλέτσα Αθανασίου, Μπούτσικου Νικολάου, Δήμου Δημητρίου και Κολιού Παναγιώτη,

Η Αντιδήμαρχος κα Αλεξούδη-Γκαβρέση Παρασκευή ψήφισε λευκό, ο Δ. Σ. κ. Παππάς Μάνθος δήλωσε παρών, ενώ κατά την ψηφοφορία απουσίαζαν προσωρινά, η Δ. Σ. κα Μπαλτά Σταυρούλα και ο Δ.Σ. κ. Κούργιας Φώτιος.

Η Απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 164/2013.

Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ Δ.Σ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΟΥ Δ.Σ.

ΠΑΠΠΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

Τ.Υ.

ΠΑΠΠΑΣ ΜΑΝΘΟΣ

Τ.Υ.

Ακριβές Απόσπασμα
Μ.Ε.Δ.

ΔΡΟΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
Υπηρεσιακός Γραμματέας
Δημοτικού Συμβουλίου