



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ
ΕΔΡΑ: ΕΛΕΟΥΣΑ

ΑΡ. ΑΠΟΦ. 156/2013

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό Αρ. 16/27-06-2013
συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του
Δήμου Ζίτσας.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

«Συζήτηση επί αιτήσεως του Γεωργίου
Παργανά του Ευαγγέλου για ορισμό
Δικηγόρου».

Στην Ελεούσα και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα στις 27 του μήνα Ιουνίου του έτους 2013, ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 14.00 μ.μ., συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ζίτσας, ύστερα από την αριθ. 11228/21-06-2013 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, για να συζητήσει και αποφασίσει στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε η ύπαρξη νόμιμης απαρτίας, αφού σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα επτά (7) μέλη και συγκεκριμένα:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ρογκότης Δημήτριος: Πρόεδρος
2. Στουγιάννος Νικόλαος
3. Παπαδημητρίου Γεώργιος
4. Βλέτσας Αθανάσιος
5. Μάντζιος Σπυρίδων
6. Δήμος Δημήτριος
7. Παΐικας Σπυρίδων

ΑΠΟΝΤΕΣ

Επίσης παρευρέθηκε και η υπάλληλος του Δήμου κ. Φρειδερίκη Κέγκου για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγήθηκε τη συζήτηση του παραπάνω θέματος ως κατεπείγοντος και κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν για το κατεπείγον του θέματος.

Η Ο.Ε. ομόφωνα αποφασίζει ότι το θέμα είναι κατεπείγον και εισέρχεται αμέσως στη συζήτηση του.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 4ο εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την από 27-06-2013 εισήγηση της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

Με την αρ. πρωτ. 11370/25-06-2013 αίτησή του ο κ. Γεώργιος Παργανάς του Ευαγγέλου, πρώην Δήμαρχος Δήμου Μολοσσών, ζητά να ορισθεί από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ζίτσας δικηγόρος προκειμένου να παραστεί προς υπεράσπισή του στο Μονομελές Πλημμελειοδικείο Ιωάννινων την 01-07-2013, όπου φέρεται ως κατηγορούμενος σε υπόθεση σχετικά με την κατασκευή έργου «Υδρευση Δημοτικών Διαμερισμάτων του Δήμου Μολοσσών.

Σύμφωνα με γενική αρχή του δημοσιολογιστικού δικαίου, που απορρέει από τη συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή της νομιμότητας, που διέπει τη δράση των διοικητικών

οργάνων και συνάγεται τόσο από τις προϊσχύσασες διατάξεις αυτού (άρθρα 27 και 38 ν. ΣΙΒ/1952, 1, 26 και 28 παρ. 3 του ν.δ/τος 321/1969), όσο και από αυτές που τώρα ισχύουν (άρθρα 3, 13, 40 ν.δ/τος 496/1974, 1 παρ.2α π.δ/τος 465/1975 και 1 παρ.1 ν.δ/τος 1265/1972, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 7 παρ.1 του ν. 968/1979, 20, 22, 26, 28 και 79 του ν. 2362/1995), για τη διενέργεια οποιασδήποτε δαπάνης του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ., εκτός από την ύπαρξη σχετικής πίστωσης στον προϋπολογισμό, απαιτείται η δαπάνη αυτή να προβλέπεται ρητά από διάταξη νόμου. Σε εξαιρετικές, όμως, περιπτώσεις, επιτρέπεται η διενέργεια δαπάνης που δεν προβλέπεται ρητά από διάταξη νόμου, εφόσον, από τα δικαιολογητικά της υπηρεσίας που την πραγματοποιεί, προκύπτει ότι ανάγεται στη λειτουργική δραστηριότητα του οικείου νομικού προσώπου ή ότι συντελεί, άμεσα ή έμμεσα, στην αποτελεσματική εκπλήρωση των σκοπών που επιδιώκει και δεν υπερβαίνει το από τις ειδικές περιστάσεις επιβαλλόμενο μέτρο. Λειτουργικές θεωρούνται και οι δαπάνες για την καταβολή αμοιβής σε δικηγόρους, στους οποίους τα ν.π.δ.δ. αναθέτουν τη δικαστική ή εξώδικη υποστήριξη υποθέσεών τους, εφόσον τούτο επιβάλλει η ανάγκη προστασίας των συμφερόντων ή επίτευξης των (δημοσίου ενδιαφέροντος) σκοπών τους. **Αντίθετα δεν παρίσταται λειτουργική η καταβολή σε δικηγόρο αμοιβής για τη δικαστική εκπροσώπηση, αιρετών οργάνων και υπαλλήλων ν.π.δ.δ. σε ποινική υπόθεση, που σχετίζεται με την προσωπική τους συμπεριφορά τους, κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους** (βλ. Πράξεις Ι Τμήματος 83/2009, 143/2008, 98/2005, 84/2005, 82/2003, 56/2001, 140/2001 κ.α.). Σύμφωνα με την Πράξη 148/2010 του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου «...οι υποθέσεις που ανακύπτουν λόγω ποινικής ευθύνης που αποδίδεται στα αιρετά όργανα των Δήμων κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, συναρτώνται με την προσωπική τους συμπεριφορά και ως εκ τούτου συνιστούν προσωπικές τους υποθέσεις. Επομένως, η ανάθεση σε δικηγόρο της υπεράσπισης και εκπροσώπησης τους ενώπιον των δικαστηρίων, δεν εξυπηρετεί τα συμφέροντα του Δήμου, ο οποίος για το λόγο αυτό δεν μπορεί να βαρύνεται με την καταβολή της σχετικής δικηγορικής αμοιβής».

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι δεν είναι δυνατός ο ορισμός δικηγόρου από την Οικονομική Επιτροπή προς υπεράσπιση του κ. Γεωργίου Παργανά του Ευαγγέλου, πρώην Δημάρχου Δήμου Μολοσσών, καθότι δεν αποτελεί λειτουργική δαπάνη του Δήμου και συνεπώς δεν είναι νόμιμη.

Στο σημείο αυτό πήρε το λόγο ο Αντιπρόεδρος της Ο.Ε. κ. Βλέτσας Αθανάσιος, ο οποίος πρότεινε να ορισθεί ο δικηγόρος, διότι ο δήμος έχει συνέχεια, αφορά πρώην δήμαρχο για ενέργεια κατά την άσκηση των καθηκόντων του και μάλιστα γιατί δημοπράτησε και εκτέλεσε ο Δήμος έργο (που και με την παρούσα θητεία εκτελείται) ύδρευσης δεκάδων χωριών που είχαν σημαντικό πρόβλημα και δεν αφορά προσωπική αντιδικία.

Και ο Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη την παραπάνω εισήγηση, μειοψηφούντων των μελών της Ο.Ε. κ.κ. Βλέτσα Αθανασίου και Δήμου Δημητρίου,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Κ Α Τ Α Π Λ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α

Συμφωνεί με την εισήγηση της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου και **απορρίπτει** την αίτηση του Γεωργίου Παργανά του Ευαγγέλου, **πρώην Δημάρχου**

Δήμου Μολοσσών για ορισμό Δικηγόρου, προκειμένου να παραστεί προς υπεράσπισή του στο Μονομελές Πλημμελειοδικείο Ιωαννίνων την 01-07-2013, όπου φέρεται ως κατηγορούμενος σε υπόθεση σχετικά με την κατασκευή έργου: «Υδρευση Δημοτικών Διαμερισμάτων του Δήμου Μολοσσών», για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 156/2013

Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΑ ΜΕΛΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΡΟΓΚΟΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

Φρειδ. Κέγκου

Ακολ.Υπογραφές