



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ**  
**ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ**  
**Έδρα: Ελεούσα**  
**Αρ.Αποφ.: 470/2011**

### ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό Αρ. 25/15-12-2011  
 συνεδρίασης του Δ.Σ. του Δήμου Ζίτσας.

### ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Συζήτηση και υποβολή προτάσεων – παρατηρήσεων στη διαβούλευση επί των σημαντικών θεμάτων διαχείρισης νερού στο ΥΔ Ηπείρου – Σχ. Διαχείρισης Λεκανών απορροής ΥΔ Ηπείρου σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Οδηγία 2000/60.

Στην Δημοτική Κοινότητα Ελεούσας και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου που βρίσκεται στο παλαιό Δημοτικό Κατάστημα επί της οδού Λασκαρίνας 3<sup>α</sup>, σήμερα στις 15 του μήνα Δεκεμβρίου του έτους 2012, ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 18.00' συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Ζίτσας, ύστερα από την αριθμ. 29253/09-12-2011 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ., η οποία δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δημαρχείου και στην ιστοσελίδα του Δήμου και επιδόθηκε με αποδεικτικό ή γνωστοποιήθηκε στον κ. Δήμαρχο, στους κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους, στον Πρόεδρο της Δημοτικής Κοινότητας Ελεούσας και στους Προέδρους ή εκπροσώπους των Τοπικών Κοινοτήτων σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010, για συζήτηση και λήψη σχετικής αποφάσεως.

Η πρόσκληση επίσης κοινοποιήθηκε ή γνωστοποιήθηκε στους Προέδρους των Τοπικών Συμβουλίων Νέων των Δημοτικών Ενοτήτων Πασσαρώνος, Εκάλης και Μολοσσών.

Σε σύνολο είκοσι επτά (27) Δημοτικών Συμβούλων βρέθηκαν παρόντες κατά την έναρξη της συνεδρίασης οι είκοσι τρεις (23), δηλαδή:

### ΠΑΡΟΝΤΕΣ Δ. Σ.

- |                                 |                         |
|---------------------------------|-------------------------|
| 1. Παππάς Παναγιώτης            | 15. Βλέτσας Αθανάσιος   |
| 2. Σιώζιος Κωνσταντίνος         | 16. Μπούτσικος Νικόλαος |
| 3. Χανδόλιας Απόστολος          | 17. Δήμος Δημήτριος     |
| 4. Γιαννόπουλος Κωνσταντίνος    | 18. Κολιός Παναγιώτης   |
| 5. Μάντζιος Σπυρίδωνας          | 19. Σταλίκας Γεώργιος   |
| 6. Κολιούσης Ευάγγελος          | 20. Κούργιας Φώτιος     |
| 7. Γαρδίκος Βασίλειος           | 21. Βούζας Χρυσόστομος  |
| 8. Πάϊκας Σπυρίδων              | 22. Καραμπίνας Κων/νος  |
| 9. Ράρρας Φώτιος                | 23. Τζίμας Δημήτριος    |
| 10. Γκαραλέας Δημήτριος         |                         |
| 11. Αλεξούδη-Γκαβρέση Παρασκευή |                         |
| 12. Στουγιάννος Νικόλαος        |                         |
| 13. Παπαγγέλης Σπυρίδων         |                         |
| 14. Παπαδημητρίου Γεώργιος      |                         |

### ΑΠΟΝΤΕΣ Δ. Σ.

- 1.- Μπαλά Σταυρούλα
- 2.- Μαρκούλας Αθανάσιος
- 3.- Παππάς Μάνθος
- 4.-Αγόρος Κων/νος

οι οποίοι δεν είχαν προσέλθει κατά το συγκεκριμένο χρονικό σημείο λήψης της απαρτίας αν και κλήθηκαν νόμιμα

### Στη συνεδρίαση παρέστησαν:

- Ο Δήμαρχος κ. Ρογκότης Δημήτριος.
- Πρόεδροι και Εκπρόσωποι Τοπικών Κοινοτήτων
- Η Πρόεδρος του Τοπικού Συμβουλίου Νέων του πρώην Δήμου Πασσαρώνος.

- Ο υπηρεσιακός Γραμματέας κ. Δρόσος Ιωάννης για την τήρηση των πρακτικών του Δημοτικού Συμβουλίου.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Μαρκούλας Αθανάσιος και Αγόρος Κωνσταντίνος προσήλθαν κατά το στάδιο της ενημέρωσης και η Δημοτική Σύμβουλος κ. Μπαλτά Σταυρούλα κατά την συζήτηση του 2<sup>ου</sup> θέματος, ενώ ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Παπαγγέλης Σπυρίδων αποχώρησε από την συνεδρίαση κατά το στάδιο της ενημέρωσης.

#### **Επί του 18<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης:**

Ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον Αντιδήμαρχο κ. Γαρδίο Βασίλειο, ο οποίος εισηγούμενος το παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης, είπε:

A. Σκοπός της Ευρωπαϊκής Οδηγίας 60/2000 Ε.Ε.

Η Οδηγία τέθηκε σε εφαρμογή το Δεκέμβριο του 2000, με σκοπό τη θέσπιση πλαισίου για την προστασία των εσωτερικών, των επιφανειακών, των μεταβατικών, των παράκτιων και των υπόγειων υδάτων και με επιμέρους στόχους:

- Την αποτροπή της περαιτέρω επιδείνωσης, την προστασία, τη βελτίωση των υδάτινων οικοσυστημάτων αλλά και των εξαρτώμενων από αυτά χερσαίων οικοσυστημάτων των υδροτόπων.
- Τη βιώσιμη χρήση του νερού στα πλαίσια μακροπρόθεσμης προστασίας των διαθέσιμων υδατικών πόρων
- Την ενίσχυση της προστασίας και τη βελτίωση του υδάτινου περιβάλλοντος
- Την προοδευτική μείωση της ρύπανσης των υπόγειων υδάτων
- Τον μετριασμό των επιπτώσεων από πλημμύρες και ξηρασία

Για την επίτευξη των στόχων αυτών κάθε κράτος – μέλος της Ε.Ε. ήταν υποχρεωμένο να εκπονήσει και να θέσει σε εφαρμογή Σχέδια Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής των Ποταμών με την επιπλέον υποχρέωση της αναθεώρησης και της ανανέωσης αυτών, ανά εξαετές κύκλο εφαρμογής μέχρι το τέλος του 2027 (2009-2015, 2015-2021, 2021-2027).

Η χώρα μας προκήρυξε την πρώτη μελέτη εκπόνησης Διαχειριστικού Σχεδίου τον Απρίλιο του 2010 και υπεγράφη η σχετική σύμβαση τον Οκτώβριο του ίδιου έτους, αναγνωρίζοντας την πολύ σημαντική καθυστέρηση και αναλαμβάνοντας τη δέσμευση να «τρέξει» τις διαδικασίες, ώστε να υπάρξει, στο συντομότερο δυνατό χρόνο, το πολυπόθητο για όλους μας Σχέδιο Διαχείρισης. Δόθηκε λοιπόν προς δημόσια διαβούλευση η «Έκθεση επισκόπησης σημαντικών θεμάτων διαχείρισης νερών» του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου, με την οποία επιχειρείται η αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης και αποτελεί και την πρώτη φάση της μελέτης. Η διαβούλευση συνεχίζεται μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου 2011. Η επόμενη φάση της μελέτης, που θα είναι και η επόμενη φάση δημόσιας διαβούλευσης, θα περιλαμβάνει τα εξής:

- Ταξινόμηση επιφανειακών υδάτινων σωμάτων, δηλαδή προσδιορισμός της χημικής και οικολογικής κατάστασης τους.
- Ταξινόμηση υπόγειων υδατικών συστημάτων, δηλαδή προσδιορισμός της χημικής και οικολογικής κατάστασης τους.
- Προσδιορισμός των στόχων διαχείρισης και εξαιρέσεις.
- Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων και αξιολόγησης αποτελεσματικότητας τους ως προς το κόστος.
- Προγραμματιζόμενα έργα
- Επικαιροποίηση προγράμματος παρακολούθησης

Και η τελική φάση της μελέτης και της διαβούλευσης θα περιλαμβάνει τη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, και το **Προσχέδιο Διαχείρισης** που περιλαμβάνει τα ανωτέρω και την παρούσα έκθεση επισκόπησης.

Σε ότι αφορά τώρα την «Έκθεση επισκόπησης»:

Βασική παράλειψη της παρούσας έκθεσης επισκόπησης είναι η απουσία βιβλιογραφικών αναφορών, σε ότι αφορά κυρίως μετρήσιμα στοιχεία που παρατίθενται στην έκθεση, αλλά και περιοχές που αναφέρονται με συγκεκριμένους κωδικούς που προέρχονται από προηγούμενα Προεδρικά Διατάγματα ή εγκυκλίους. Επίσης, θα πρέπει να σημειωθεί ότι στην περιοχή μελέτης περιλαμβάνονται και συγκεκριμένες περιοχές που διέπονται από συγκεκριμένα νομοθετικά διατάγματα στα οποία όμως δε γίνεται καμία βιβλιογραφική αναφορά. Επιπρόσθετα ο όγκος των συνοδών κειμένων είναι πάνω από 1500 σελ με αποτέλεσμα να απαιτείται χρόνος, εξειδίκευση και γνώση πολλών λεπτομερειών κάτι που καθιστά τη συμμετοχή στη διαβούλευση του απλού πολίτη δύσκολη.

Αναλυτικότερα, σύμφωνα με τη δομή της έκθεσης, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1) Στην παράγραφο: **3.1 Επιφανειακά νερά** αναφέρονται αναλυτικά οι υδρολογικές λεκάνες στις οποίες διαχωρίζεται το Υ.Δ. Ηπείρου.

- Στην **υδρολογική λεκάνη του Καλαμά**, αναφέρεται ότι η **Λίμνη Ζαραβίνα** έχει έκταση 22 km<sup>2</sup>, έκταση ίση με τη Λίμνη Παμβώτιδα, νούμερο το οποίο προφανώς είναι λανθασμένο, καθώς η Λίμνη Ζαραβίνα έχει έκταση 305 στρέμματα περίπου.
- Επίσης, **αναφέρεται** ότι μέσω της Τάφρου Λαψίστας, οι απορροές της κλειστής Λεκάνης του Λεκανοπεδίου Ιωαννίνων οδηγούνται στον Καλαμά. Στη συνέχεια του κειμένου, στην ίδια υποπαράγραφο, στη Λεκάνη Αράχθου περιλαμβάνονται και τα αναλυτικά στοιχεία της κλειστής λεκάνης του Λεκανοπεδίου Ιωαννίνων, που ανήκει και η Λίμνη Παμβώτιδα. Δηλαδή, τελικά η **κλειστή αυτή λεκάνη** περιλαμβάνεται στη **Λεκάνη Αράχθου ή στη Λεκάνη Καλαμά???**
- Στο κείμενο αναφέρεται ότι, η συνολική έκταση της Λεκάνης απορροής του Καλαμά είναι **1900km<sup>2</sup>** περίπου, ενώ στον πίνακα που προηγείται αναφέρεται η αντίστοιχη έκταση **2.249,80km<sup>2</sup>**. Θα πρέπει να ξεκαθαριστεί ποιο από τα δύο νούμερα αντιστοιχεί στην έκταση της Λεκάνης απορροής του Καλαμά, όπου να σημειωθεί ότι στον ίδιο πίνακα η έκταση της Λεκάνης απορροής του Αράχθου είναι σχεδόν ίση με αυτή του Καλαμά (2.256,10km<sup>2</sup>).
- Σε ότι αφορά την αναφορά στην εν λόγω παράγραφο στη Λεκάνη απορροής του Αράχθου, θα πρέπει να αναφερθούν **τα στοιχεία που αφορούν τον ποταμό Άραχθο**. Δηλαδή, από πού πηγάζει ο ποταμός Άραχθος, το μήκος του, τη μέση παροχή του καθώς και το πού εκβάλλει.
- Στη συνέχεια γίνεται η αναφορά στα επιφανειακά υδάτινα σώματα και αναφέρεται ότι τα υδάτινα σώματα που έχουν οριοθετηθεί στο Υ.Δ. Ηπείρου είναι **4 λιμναία υδάτινα σώματα, όπου δεν περιλαμβάνεται η Λίμνη Ζαραβίνα**.
- Στο ίδιο σημείο της έκθεσης αναφέρονται **53 ποτάμια σώματα**, που δεν αναλύεται ποια είναι, και δίδεται για τα ποτάμια σώματα το **μέσο μήκος ποταμού**, όπου δεν αναφέρεται η αναγκαιότητα υπολογισμού του μέσου μήκους, καθώς επίσης και πως προκύπτει το μέσο μήκος, αριθμητικά.
- Προσαρτήθηκε στη λεκάνη Αράχθου η λεκάνη του ποταμού Βωβού, ενώ ο ποταμός Βωβός εκβάλλει απευθείας στον Αμβρακικό κόλπο, στη λιμνοθάλασσα Άγριλλος.

- Έχουν προστεθεί στη λεκάνη Αχέροντα – Λούρου, οι κλειστές λεκάνες Μαργαριτίου – Καλοδικίου και Νεοχωρίου – Κρυσταλλοπηγής – Γκρίκας. Στην ίδια λεκάνη έχουν προστεθεί οι παραλιακές λεκάνες Καστροσυκιάς – Λυγιάς, Πάργας – Πέρδικας – Συβότων και η λεκάνη Μεσοβουνίου – Μαζαρακιάς – Πλαταριάς.
- Προσαρτηθήκε η λεκάνη απορροής του Δρίνου ποταμού στη λεκάνη απορροής του Καλαμά, ενώ ανήκει στη λεκάνη απορροής του Αώου. (συμβάλουν εντός της Αλβανίας).

Στον **Πίνακα 2: Ποτάμια και λιμναία υδάτινα σώματα στο Υ.Δ. Ηπείρου** στην Λεκάνη του Καλαμά δεν συγκαταλέγεται στα Λιμναία Υδάτινα Σώματα η Λίμνη Ζαραβίνα. Επίσης, στη Λεκάνη Αράχθου, αντί για δύο Λιμναία Υδάτινα Σώματα, οι ταμειυτήρες Πουρναρίογ Ι και ΙΙ, αναφέρονται τρία Λιμναία Υδάτινα Σώματα, περιλαμβάνει, δηλαδή, και τη Λίμνη Παμβώτιδα.

Στον **Πίνακα 3: Μεταβατικά και παράκτια υδάτινα σώματα στο Υ.Δ. Ηπείρου** αναφέρεται μόνο ο αριθμός τους και δεν αναφέρονται αναλυτικά ως προς τη θέση – ονομασία και την έκτασή τους.

Στο **Σχήμα 4: Χάρτης Υδάτινων Σωμάτων στο Υ.Δ. Ηπείρου** η Τάφρος της Λαψίστας δε συνδέεται με τον ποταμό Καλαμά, απλά σταματά στο όριο της νοητής γραμμής της Λεκάνης απορροής του Αράχθου.

## 2) Στην παράγραφο **3.2 Υπόγεια Υδάτινα Συστήματα:**

στον **Πίνακα 4: Υπόγεια υδατικά συστήματα του Υ.Δ. Ηπείρου** δεν αναφέρεται η πηγή προέλευσης του εν λόγω πίνακα, επομένως δεν διαφαίνεται **πώς προκύπτουν οι κωδικοί** επομένως και οι ονομασίες.

- Στον κωδικό **GR0500160**, με ονομασία Σύστημα Άρτας, δίδεται ως συσχετιζόμενο επιφανειακό σύστημα - οικοσύστημα ο Άραχθος, ο Λούρος, οι Τάφροι αποστράγγισης, χωρίς να ονομάζονται, και η Λιμνοθάλασσα Αμβρακικού. Θα πρέπει να διορθωθεί ότι ο Αμβρακικός είναι κόλπος (θάλασσα) και όχι λιμνοθάλασσα, ενώ οι λιμνοθάλασσες είναι το Τσουκαλιό, η Ροδιά και η Λογαρού. Επίσης, να ληφθεί υπόψη ότι μεγάλο τμήμα της πεδιάδας της Άρτας απορρέει στη Λιμνοθάλασσα Λογαρού, μέσω αποστραγγιστικών τάφρων και η λιμνοθάλασσα ανήκει στη λεκάνη του Λούρου, ως μεταβατικό υδάτινο σώμα, ομοίως οι Λιμνοθάλασσες Ροδιάς και Τσουκαλιό ανήκουν στη λεκάνη του Λούρου και όχι στη λεκάνη Αράχθου.
- Σε αυτό το σημείο φαίνεται, όπως και στο χάρτη που ακολουθεί, ότι το σύστημα με κωδικό **GR0500160** βρίσκεται στο Ν. Άρτας και μάλιστα νότια, επομένως **πώς προκύπτει στη συνέχεια της έκθεσης το Λεκανοπέδιο Ιωαννίνων να απορρέει στη Λεκάνη Αράχθου???**

## 3) Στην παράγραφο **3.3.1 Προστατευόμενες περιοχές πόσιμου νερού** αναφέρει:

- ότι το μοναδικό επιφανειακό υδάτινο σώμα που χρησιμοποιείται για ύδρευση στο Υ.Δ. Ηπείρου και επομένως είναι προστατευόμενη περιοχή πόσιμο νερού, είναι ένα τμήμα του ποταμού Λούρου, οι πηγές Αγ. Γεωργίου, που ανήκουν στη Λεκάνη Λούρου Αχέροντα. **Από τις εν λόγω πηγές υδρεύεται η Άρτα, η Πρέβεζα και η Λευκάδα. Σε αυτό το σημείο της έκθεσης για ποιο λόγο δεν αναφέρονται τα υπόλοιπα επιφανειακά υδάτινα σώματα της Ηπείρου που υδρεύουν και μέσω υδρομαστεύσεων την περιοχή της Παραμυθιάς, περιοχές κατάντη των πηγών του Δεσποτικού, περιοχές του Ζαγορίου κλπ.**
- Να επισημανθεί ότι στην έκθεση δε γίνεται καμία αναφορά στην υπερεκμετάλλευση του υπόγειου υδατικού συστήματος Μιτσικελίου – Βελλάς, από το οποίο υδρεύεται το Λεκανοπέδιο Ιωαννίνων. **Να διορθωθεί στην**

έκθεση, το ότι η Λίμνη Παμβώτιδας καλύπτει μέρος της ύδρευσης της πόλης των Ιωαννίνων, καθώς η λίμνη Παμβώτιδα καλύπτει μόνο ανάγκες άρδευσης και όχι ύδρευσης.

4) Στην παράγραφο **3.3.2 Προστατευόμενες περιοχές υδρόβιων ειδών οικονομικής σημασίας**

- **οι εκβολές Καλαμά (περιοχή της Σαγιάδας)** δεν αναφέρονται παρά μόνο ως νότιο και βόρειο τμήμα ανατολικών ακτών της Κερκυραϊκής Θάλασσας. Για ποίο λόγο δεν αναφέρονται ως **εκβολές ποταμού** και επίσης δεν αναφέρονται οι υδατοκαλλιέργειες που έχουν αναπτυχθεί σε όλο το μήκος του.
- Επίσης, στην ίδια παράγραφο, δεν αναφέρεται πουθενά η Λιμνοθάλασσα Τσουκαλιού στις εκβολές Λούρου, πλησίον της Λιμνοθάλασσας Ροδιάς.

5) Στην παράγραφο **3.3.3.2 Προστατευόμενες Περιοχές αναψυχής/ Περιοχές Αναψυχής εσωτερικών νερών** αναφέρονται μόνο περιοχές που είναι πολυδιαφημισμένες.

- Περιοχές αναψυχής του ποταμού Καλαμά, όπως είναι το Θεογέφυρο στο Λίθινο, το Δαφνόφυτο, η περιοχή του Πάρκου της Αγρότισσας, κλπ.
- Επίσης, σε ότι αφορά στον ποταμό Αχέροντα δεν αναφέρονται «οι πύλες του Άδη», περιοχή αναψυχής στη Γλυκή, η διαδρομή του Αχέροντα από την Αμμουδιά (εκβολές) προς τη Γλυκή.
- Έχουν αποκλειστεί μεγάλα τμήματα του ποταμού Αώου.

6) Στην παράγραφο **3.3.4.1. Περιοχές Ευαίσθητες στην παρουσία Θρεπτικών Ουσιών/ Ευαίσθητες Περιοχές σε Αστικά Λύματα** είναι τουλάχιστον **απαράδεκτο** που τους ευαίσθητους αποδέκτες δεν αναφέρεται ούτε ο ποταμός Καλαμάς, ούτε και κανένας από τους παραπόταμους του, η Λίμνη Παμβώτιδα, η Τάφρος Λαψίστας, και ο κάτω Αχέροντας.

7) Στην παράγραφο **3.3.4.2. Περιοχές Ευαίσθητες στην παρουσία Θρεπτικών Ουσιών/ Ευαίσθητες περιοχές στη Νιτρορρύπανση** επίσης δεν αναφέρονται περιοχές πεδινές που απορρέουν στον ποταμό Καλαμά, όπως είναι ο Κάμπος της Λαψίστας, ο Κάμπος του Λίθινου και ο Κάμπος της Βελλάς. Επίσης, στο χάρτη που επισυνάπτεται τελικά στις ευαίσθητες περιοχές στη νιτρορρύπανση παρουσιάζεται μόνο περιοχές των Λεκανών απορροής των Αχέροντα – Λούρου και του Αράχθου.

8) Στην παράγραφο **3.3.5.1. Περιοχές Natura 2000**

στον **Πίνακα 5: Περιοχές Natura 2000 Υ.Δ. Ηπείρου** με κωδικό **GR213005 Λίμνη Ιωαννίνων**, δίδεται στη Λεκάνη απορροής του Αράχθου, αυτό προκύπτει από εκτίμηση των μελετητών που όμως δε στοιχειοθετείται ή είναι στοιχείο του πίνακα που προκύπτει από τις θεσμοθετημένες περιοχές Natura 2000 (πίνακας χωρίς πηγή προέλευσης).

9) Στην παράγραφο **3.3.5.2 Άλλες περιοχές προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος** αναφέρεται συγκεκριμένα στο σημείο: Η **Περιοχή οικοανάπτυξης λίμνης Παμβώτιδας Ιωαννίνων**, ότι: «Η εκροή του νερού πραγματοποιείται μέσω της τάφρου της Λαψίστας και παροχετεύεται από τον ποταμό Καλαμά», επιπλέον αναφέρεται και στην αποξήρανση της Λίμνης της Λαψίστας. Επομένως, πως είναι δυνατό, ενώ αναφέρει τέτοιου τύπου στοιχεία, τελικά να παρουσιάζεται στις περιοχές Natura 2000, στον προαναφερόμενο πίνακα, ως **λεκάνη απορροής της Λίμνης Παμβώτιδας η Λεκάνη του Αράχθου????**

10) Στην παράγραφο **4.1 Διαθέσιμοι Πόροι**

στον **Πίνακα 6: Μέση ετήσια ροή των κυριότερων υδρολογικών λεκανών του Υ.Δ. Ηπείρου** τα στοιχεία της μέσης ετήσιας ροής δεν παρουσιάζεται πως προκύπτουν, ποια είναι η πηγή προέλευσης των στοιχείων του πίνακα. Έτσι, ξαφνικά

σε αυτόν τον πίνακα διαχωρίζεται ο ποταμός Λούρος από τον ποταμό Αχέροντα, διαχωρίζει τη Λίμνη Παμβώτιδα και τη βάζει ως χωριστή Λεκάνη Ιωαννίνων. Με ποια λογική συμβαίνει σε αυτό το σημείο ο διαχωρισμός, και από πού προέρχονται τα στοιχεία.

- Θα πρέπει βέβαια να επισημανθεί ότι είναι λάθος και δε γίνεται αντιληπτός ο λόγος που θεωρεί ο μελετητής ότι η λεκάνη του Λούρου συμπίπτει με τη λεκάνη του Αχέροντα, καθώς όπως προαναφέρθηκε πρόκειται για ποταμούς με διαφορετικές πηγές και διαφορετικές εκβολές.

#### 11) Στην παράγραφο **4.2 Ζήτηση νερού**

- στον **Πίνακα 7: Ετήσια ζήτηση ανά χρήση** δεν αναφέρεται η πηγή προέλευσης των στοιχείων, καθώς επίσης δε στοιχειοθετείται για ποιο λόγο αναφέρονται χωριστά στον πίνακα οι εκτάσεις που αρδεύθηκαν το 2007.
- Τέλος, εντύπωση δημιουργεί ότι ενώ πρόκειται για την Ήπειρο που κατά βάσει είναι ορεινή, το άθροισμα ζήτησης πόσιμου νερού, ζήτησης για κτηνοτροφία και ζήτησης για βιομηχανία είναι 71000000m<sup>3</sup> πολύ μικρότερο από τη ζήτηση για άρδευση!!!! Δεν μπορεί να γίνει κατανοητό πως υπολογίζονται οι εκτάσεις που αρδεύονται.

#### 12) Στην παράγραφο **5.2 Απολήψεις νερού από ποτάμια και λίμνες** αναφέρεται ότι,

- στον ποταμό Καλαμά η απόληψη που υφίσταται είναι **μέτρια**, κυρίως στο τμήμα που εκτείνεται μετά το αρδευτικό φράγμα Γυτάνης. Δε δίδεται όμως κανένα στοιχείο για το πώς προκύπτει, από ποια δεδομένα, η μέτρια απόληψη που υφίσταται ο ποταμός, τη στιγμή μάλιστα που ο ποταμός κυρίως στο τμήμα που αναφέρεται ανωτέρω αρδεύει πολύ μεγάλες αγροτικές εκτάσεις.
- Στην ίδια παράγραφο, στη συνέχεια, αναφέρεται ότι και η Λίμνη Παμβώτιδα υφίσταται σε ετήσια βάση μέτρια απόληψη λόγω άρδευσης, συμπέρασμα που καταλήγει η έκθεση, αλλά δεν παρουσιάζονται τα μετρήσιμα και ποιοτικά στοιχεία στα οποία στηρίζεται.
- Επίσης, θα πρέπει να επισημανθεί σε αυτό το σημείο της έκθεσης ο λόγος που αποτελεί σημαντική παράμετρο **η ετήσια απόληψη και όχι η μεγαλύτερη απόληψη**.

#### 13) Στην παράγραφο **5.3 Μορφολογικές αλλοιώσεις επιφανειακών υδάτινων σωμάτων**

- στην υποπαράγραφο με τίτλο: **Πόσα υδάτινα σώματα προσδιορίστηκαν ως Ιδιαιτέρως Τροποποιημένα και πόσα ως Τεχνητά;** Αναφέρει στη Λεκάνη Καλαμά ποτάμια και παράκτια υδάτινα σώματα χωρίς να αναφέρει ποια είναι αυτά.

#### 14) Στην παράγραφο

- στην υποπαράγραφο με τίτλο: **Πόσα υδάτινα σώματα προσδιορίστηκαν ως Ιδιαιτέρως Τροποποιημένα και πόσα ως Τεχνητά;** αναφέρεται και στις Λίμνες που έχουν υποστεί σημαντικές τεχνικές παρεμβάσεις (σελίδα 40), ο μελετητής αναφέρει μόνο τη Λίμνη Παμβώτιδα που έχει υποστεί τροποποιήσεις και της οποίας οι εκροές ρυθμίζονται από την τάφρο Λαψίστας, αλλά δε γίνεται καμία αναφορά σε προηγούμενη και σημαντική τροποποίηση που έχει υποστεί η Λίμνη Παμβώτιδα που είναι η αποξήρανση της Λίμνης της Λαψίστας.

#### 15) Στην παράγραφο **5.3 Μορφολογικές αλλοιώσεις επιφανειακών υδάτινων σωμάτων**

- στη σελίδα 41, αναφέρονται τα τμήματα των ποταμών στα οποία έχει γίνει ρύθμιση υδατικού ισοζυγίου, σε αυτά περιλαμβάνεται και το ρέμα της Κληματιάς που δέχεται τις απορροές της κλειστής λεκάνης της Λ. Παμβώτιδας. Δίδεται, δηλαδή, για ακόμα μια φορά στην έκθεση, σε ποια λεκάνη απορροής ανήκει η Λ. Παμβώτιδα, αλλά στη συνέχεια, στους χάρτες και στα δεδομένα που δίδονται στους πίνακες της έκθεσης, η κλειστή λεκάνη της Λίμνης των Ιωαννίνων συγκαταλέγεται στην Λεκάνη απορροής του Αράχθου!!!!

16) Στην παράγραφο **5.4 Πηγές Ρύπανσης/ 5.4.1. Σημειακές πηγές ρύπανσης**, γίνεται αναφορά στα αστικά απόβλητα, αριθμητικά, ανά κατηγορία προτεραιότητας οικισμούς (π.χ. Α' προτεραιότητας = οικισμός με ισοδύναμο πληθυσμό >10.000), και **αριθμητικά** αναφέρει τις ΕΕΛ (Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων) στο Υ.Δ. Ηπείρου.

- Τα αριθμητικά αυτά δεδομένα θα πρέπει να αντιστοιχηθούν στους οικισμούς που αντιπροσωπεύουν, ομοίως θα πρέπει να επισημανθούν γεωγραφικά και οι ΕΕΛ, ώστε η εικόνα που δίδεται να είναι ολοκληρωμένη.
- Στη συνέχεια, στην ίδια παράγραφο, συμπερασματικά **οι ευαίσθητοι αποδέκτες** είναι ο ποταμός Άραχθος, ο Μετσοβίτικος (που αποτελεί παραπόταμο του Αράχθου), ο ποταμός Λούρος και ο Αμβρακικός κόλπος. Το συμπέρασμα αυτό δεν είναι στοιχειοθετημένο, ενώ αντίθετα δίδοντας τη γεωγραφική θέση των ανωτέρω οικισμών και των ΕΕΛ θα προκύψουν και οι υπόλοιποι ευαίσθητοι αποδέκτες του Υ.Δ. Ηπείρου, που τώρα έχουν παραλειφθεί.
- Επίσης, θα πρέπει να **οριστεί** ο «ευαίσθητος» και ο «κανονικός» αποδέκτης.
- Στην έκθεση ο Χ.Α.Δ.Α. της Δουρούτης δεν αναφέρεται. Θα πρέπει επομένως καταρχήν να εξεταστούν οι επιπτώσεις που έχουν προκληθεί από τη λειτουργία του, καθώς στις μέρες μας έχουν ξεκινήσει δειλά οι εργασίες αποκατάστασής του και η λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α. Ελληνικού. Επίσης, πρέπει να εξεταστούν και οι επιπτώσεις από την απόθεση της λιματολόσσης της Ε.Ε.Λ. της πόλης των Ιωαννίνων, δηλαδή σε ποια θέση γίνεται η απόθεσή της καταρχήν, και στη συνέχεια οι συνέπειες στην αντίστοιχη λεκάνη απορροής.

Στον **πίνακα 9: Συγκεντρωτική κατάσταση των οικισμών προτεραιότητας που εξυπηρετούνται με ΕΕΛ και τα εκτιμώμενα ρυπαντικά φορτία**

- δεν αναφέρεται η πηγή προέλευσης των στοιχείων του πίνακα, όπως επίσης δεν αναφέρονται και οι οικισμοί ανά κατηγορία προτεραιότητας, σύμφωνα με τον ισοδύναμο πληθυσμό, με ή χωρίς ΕΕΛ.
- δεν αναφέρεται από πού προέρχονται και πως προκύπτουν **οι τιμές των ρυπαντικών φορτίων** σε κάθε λεκάνη απορροής από την υφιστάμενη λειτουργία ΕΕΛ.

Στην ίδια παράγραφο, στην υποπαράγραφο **Βιομηχανία**, αναφέρονται οι βιομηχανικές περιοχές και τα βιοτεχνικά πάρκα της Ηπείρου.

- Δίδεται ως συμπέρασμα ότι οι περισσότερες **βιομηχανίες απορρέουν στη λεκάνη απορροής του Αράχθου**, δηλαδή παρουσιάζεται και στο χάρτη ότι η βιομηχανική περιοχή των Ιωαννίνων, που βρίσκεται στο Ροδοτόπι, έχει ως λεκάνη απορροής τον Άραχθο, ποταμός που δεν έχει καμία απολύτως σχέση με την περιοχή γεωγραφικά, καθώς επίσης, και η Τάφος της Λαψίστας που δέχεται υγρά απόβλητα από τη βιομηχανική περιοχή Ιωαννίνων, συνεχίζει να μην συνδέεται στους χάρτες με τον ποταμό Καλαμά.
- Στη συνέχεια της υποπαραγράφου, αναφέρεται **ότι οι πιέσεις στα υδάτινα σώματα από τα υγρά απόβλητα των βιομηχανιών δε θεωρούνται σημαντικές**. Αυτό το συμπέρασμα πρέπει να αναλυθεί πώς προκύπτει και

είναι απαραίτητο να σημειωθεί ότι τέτοιου τύπου συμπεράσματα μάλλον είναι επικίνδυνα σε ότι αφορά το μέλλον και την προστασία του περιβάλλοντος.

Στον **πίνακα 10: Συγκεντρωτική κατάσταση της βιομηχανικής δραστηριότητας και των εκτιμώμενων ρυπαντικών φορτίων**, όπου για ακόμα μια φορά, δεν αναφέρεται η πηγή προέλευσης των στοιχείων του πίνακα, προκύπτει ότι στην λεκάνη απορροής του Καλαμά, αντιστοιχούν συνολικά 32 μονάδες, εκ των οποίων καμία δεν ανήκει σε βιομηχανική περιοχή. Αντίθετα στη λεκάνη απορροής Αράχθου, περιλαμβάνονται συνολικά 232 βιομηχανικές μονάδες, από τις οποίες οι 187 μονάδες βρίσκονται εντός βιομηχανικής περιοχής.

- Σύμφωνα με τα στοιχεία αυτά, η βιομηχανική περιοχή των Ιωαννίνων ή δεν έχει βιομηχανικές μονάδες, ή η περιοχή του Ροδοτοπίου βρίσκεται στο ανατολικό τμήμα του Ν. Ιωαννίνων ή στο Ν. Άρτας, διότι σύμφωνα με τα στοιχεία η απορροή της περιοχής Ροδοτοπίου γίνεται στη λεκάνη απορροής του Αράχθου.
- Επισημαίνεται, ώστε να ληφθεί υπόψη στην έκθεση, ότι στις βιομηχανίες εκτός ΒΙΠΕ Ιωαννίνων, περιλαμβάνονται η ΔΩΔΩΝΗ, η ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ και η ΠΙΝΔΟΣ που παράγουν οργανικό φορτίο που αντιστοιχεί σε μια πόλη με Ισοδύναμο Πληθυσμό 200.000 κατοίκων.
- Διορθώνοντας λοιπόν, τα προαναφερόμενα στοιχεία σε ότι αφορά στις βιομηχανικές μονάδες, ανά λεκάνη απορροής που εκβάλουν, αντίστοιχα θα πρέπει να διορθωθούν και **τα στοιχεία, των ρυπαντικών φορτίων** που παρουσιάζονται στις παρακάτω γραμμές του πίνακα 10.

Στην υποπαράγραφο που αφορά στις **Κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις**, στον **πίνακα 11: Εκτιμώμενα ρυπαντικά φορτία κτηνοτροφικών μονάδων** δίδονται στοιχεία συγκεντρώσεων BOD, TTS – φορτίο, TN- φορτίο, TP- φορτίο,

- η μεγαλύτερη συκέντρωση των ανωτέρω μεγεθών παρουσιάζεται στη λεκάνη απορροής του Αράχθου, γεγονός όμως που δεν τεκμηριώνεται, καθώς δεν αναφέρεται ο τρόπος υπολογισμού των φορτίων αυτών. Επίσης, δε τεκμηριώνεται που μπορεί να οφείλονται οι μεγάλες διαφορές που παρουσιάζεται στις τιμές των φορτίων ανά λεκάνη απορροής.
- Στην έκθεση αναφέρεται ότι τα κτηνοτροφεία αποτελούν το 93% της σταβλισμένης κτηνοτροφίας και βρίσκονται κυρίως στο Ν. Ιωαννίνων (συντριπτική τους πλειοψηφία στο Λεκανοπέδιο Ιωαννίνων), παρόλα αυτά αποδίδει στην λεκάνη απορροής του Καλαμά μόνο το 7% της σταβλισμένης κτηνοτροφίας. Θα πρέπει να διορθωθεί το ποσοστό αυτό καθώς είναι παράλογο μικρό.

Στο τέλος της παραγράφου **5.4.1. Σημιακές πηγές ρύπανσης**, καταλήγει ότι οι περιοχές που εντοπίζεται σε μεγαλύτερο βαθμό ρύπανση από διάχυτες πηγές είναι η Λεκάνη του Καλαμά και η Λεκάνη του Αράχθου που συνεχίζει να περιλαμβάνει τη Λίμνη Παμβώτιδα και την Τάφρο της Λαψίστας. Επομένως, θα πρέπει να διορθωθεί η παρανόηση που έχει γίνει στην έκθεση ότι η Τάφρος της Λαψίστας που απορρέει στον Βελτσίστικο (παραπόταμος του Καλαμά) φαίνεται να απορρέει στον Άραχθο, όπως κατ' επέκταση ισχύει και για την κλειστή λεκάνη της Λ. Παμβώτιδας.

17) Στον **πίνακα 16: Κύρια επιφανειακά ύδατα με σημαντικές πιέσεις από ανθρωπογενείς δραστηριότητες**

- παρουσιάζεται ότι στη Λίμνη Παμβώτιδα και στην Τάφρο της Λαψίστας δεν απορρέουν **αστικά λύματα**. Ως αστικά λύματα, σύμφωνα με την ΚΥΑ 5673/400/14-3-97 ορίζονται τα οικιακά λύματα ή το μείγμα οικιακών με βιομηχανικά απόβλητα ή και όμβρια ύδατα. Επομένως, φαίνεται από τον ορισμό και μόνο, ότι είναι αδύνατο στους προαναφερόμενους αποδέκτες να



μην γίνεται απορροή αστικών λυμάτων, καθώς βρίσκονται σε αστικές και περιαστικές περιοχές στο σύνολό τους.

- Στο τέλος της παραγράφου (σελίδα 63) αναφέρεται «υπερβάσεις παρατηρήθηκαν στη Λ. Παμβώτιδα, στην Τάφρο Λαψίστας, στον π. Καλαμά, Άωο και Λούρο, ενώ δεν υπήρχαν αντίστοιχα στοιχεία ποιότητας για τον Αμβρακικό κόλπο....» το συμπέρασμα αυτό θα πρέπει να είναι συνακόλουθο με τα στοιχεία που δόθηκαν στην έκθεση.

Σε ότι αφορά στην **Τιμολογιακή πολιτική** για το νερό, σύμφωνα με την Οδηγία 2000/60/Ε.Ε., στην έκθεση αναφέρεται ότι τα στοιχεία κόστους που ελήφθησαν από τους παρόχους ύδρευσης, δεν είναι διαχωρισμένα από το κόστος της αποχέτευσης. Θεωρούμε ότι θα πρέπει η μελετητική ομάδα να βρει μια φόρμουλα διαχωρισμού των δύο στοιχείων κόστους, διαφορετικά δε θα είναι αξιόπιστο και δε θα είναι και χρήσιμο για τους παρόχους ύδρευσης το τελικό προϊόν της παρούσας μελέτης, για την εφαρμογή τιμολογιακής πολιτικής σύμφωνα με την Οδηγία.

Κλείνοντας την εισήγηση θεωρούμε πως αν άμεσα δεν αποκατασταθεί η αλήθεια για την λειτουργία των λεκανών απορροής τότε εγείρονται πολλά ερωτηματικά τόσο για τους σκοπούς της μελέτης αλλά και για τις προθέσεις του Υπουργείου. Οφείλουν άμεσα να εντάξουν την κλειστή Λεκάνη Ιωαννίνων ( Λίμνη Παμβώτιδα – Τάφρος Λαψίστας) στη Λεκάνη απορροής του Ποταμού Καλαμά. Να επαναυπολογισθούν τα ρυπαντικά φορτία και να επανέλθουμε σε μια κουβέντα με πραγματικά δεδομένα και όχι σε σχέδια επί χάρτου. Οι όποιες διορθώσεις έχουν γίνει από την παρουσίαση στις 2/12/2011 μάλλον αποσπασματικές και ημιτελείς είναι παρά συνολικές και ουσιαστικές.

Ακολούθησε τοποθέτηση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Παππά Παναγιώτη, ο οποίος αφού χαρακτήρισε εκτός τόπου και κατευθυνόμενη την σχετική μελέτη η οποία αλλάζει την γεωγραφία της Ηπείρου, αναφέρθηκε σε συγκεκριμένα στοιχεία της τα οποία είναι ελλιπή, ανακριβή ή εσφαλμένα και ατεκμηρίωτα, προτείνοντας:

α. Να περιληφθεί ο Καλαμάς και οι εκβολές του στους καταλόγους των Προστατευομένων Περιοχών Υδροβίων Ειδών Οικονομικής Σημασίας και των Προστατευομένων Περιοχών Αναψυχής Εσωτερικών Υδάτων και

β. Να συμπεριληφθούν στον κατάλογο των Ευαίσθητων Αποδεκτών η Λίμνη Παμβώτιδα, η Τάφρος Λαψίστας, ο Άνω Καλαμάς (περιοχή Λεκανοπεδίου Παρακαλάμου) και ο Κάτω Καλαμάς (από το φράγμα συμπεριλαμβανομένου) ως τις εκβολές του.

Ο Δήμαρχος κ. Ρογκότης Δημήτριος στην τοποθέτησή του χαρακτήρισε την συγκεκριμένη μελέτη ως πολιτικά απαράδεκτη ειδικά για τον ποταμό Καλαμά που ενδιαφέρει άμεσα τον Δήμο, αναφέροντας ότι αυτή πληρώθηκε με το ποσό των 2.800.000,00 ευρώ και ότι έπρεπε να συμπεριλαμβάνει τα πραγματικά στοιχεία.

Ο επικεφαλής της παράταξης «ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΔΗΜΟΥ ΖΙΤΣΑΣ» κ. Τζίμας Δημήτριος στην τοποθέτησή του είπε ότι σαν παράταξη καταψηφίζουν το συγκεκριμένο θέμα καθώς διαφωνούν ριζικά, με την Ευρωπαϊκή Οδηγία 60/2000 Ε.Ε σχετικά με την λογική διαχείρισης και εκμετάλλευσης του νερού, καθώς πιστεύουν ότι η διαχείριση του νερού είναι φυσικό δημόσιο αγαθό και όχι εμπόρευμα και απαιτεί κεντρικό σχεδιασμό και κοινωνικό έλεγχο, με στόχο το φθινό και ποιοτικά καλό νερό που κατά την γνώμη του δεν μπορεί να υπάρξει όταν κριτήριο είναι το κέρδος των επιχειρήσεων.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά, το οποίο αφού έλαβε υπόψη του την παραπάνω εισήγηση και την σχετική τοποθέτηση

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

1. **Χαρακτηρίζει** την «Έκθεση επισκόπησης σημαντικών θεμάτων διαχείρισης νερών» του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου, με την οποία επιχειρείται η αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης που αποτελεί και την πρώτη φάση της μελέτης η οποία δόθηκε προς δημόσια διαβούλευση:

α. **Εκτός τόπου**, αφού ο καθορισμός των Λεκανών Απορροής των ποταμών (Λ.Α.Π) Καλαμά και Αράχθου κυρίως, αλλά και η ενοποίηση των Λ.Α.Π. Αχέροντος και Λούρου, παραποιεί πλήρως την υδρολογική και γεωφυσική πραγματικότητα.

β. **Κατευθυνόμενη**, αφού οι Μελετητές αποδέχτηκαν πλήρως και χωρίς την παραμικρή επιστημονική αντίρρηση, τον απόλυτα αντιεπιστημονικό καθορισμό των Λ.Α.Π. του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου από την ΚΥΑ 706/16-07-2010 (ΦΕΚ 1383/Β΄/02-09-2010) της Εθνικής Επιτροπής Υδάτων.

γ. **Ανακριβή και ατεκμηρίωτη**, αφού τα στοιχεία στα οποία στηρίχτηκε είναι ελλιπή, σε πολλές περιπτώσεις εσφαλμένα και αδιασταύρωτα, αλλά και με πολλές θεωρητικές παραδοχές, που δεν επιβεβαιώνονται από εργαστηριακές και άλλες επιστημονικές μετρήσεις και

δ. **Επικίνδυνη** για την ορθότητα και την αποτελεσματικότητα των επόμενων φάσεων της μελέτης, αφού τα Σχέδια Διαχείρισης, θα στηριχθούν σε ανεδαφική και εσφαλμένη ανάλυση της υφιστάμενης κατάστασης.

## 2. Ζητά:

α. την τροποποίηση της ΚΥΑ 706/16-07-2010 (ΦΕΚ 1383/Β΄/02-09-2010) με ορθή και πραγματική οριοθέτηση των Λ.Α.Π. του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου, έτσι ώστε να ανταποκρίνονται στα πραγματικά γεωφυσικά και υδρολογικά τους όρια

β. Τον επανυπολογισμό με αναζήτηση, διασταύρωση και επιβεβαίωση όλων των διάχυτων και σημειακών πηγών ρύπανσης στη βάση των νέων και πραγματικών Λ.Α.Π.

γ. Τα νέα αυτά στοιχεία και τα εξ αυτών συνακόλουθα συμπεράσματα να τεθούν για διαβούλευση.

δ. Να περιληφθεί ο Καλαμάς και οι εκβολές του στους καταλόγους των Προστατευομένων Περιοχών Υδροβίων Ειδών Οικονομικής Σημασίας και των Προστατευομένων Περιοχών Αναψυχής Εσωτερικών Υδάτων και

ε. Να συμπεριληφθούν στον κατάλογο των Ευαίσθητων Αποδεκτών η Λίμνη Παμβώτιδα, η Τάφρος Λαψίστας, ο Άνω Καλαμάς (περιοχή Λεκανοπεδίου Παρακαλάμου) και ο Κάτω Καλαμάς (από το φράγμα συμπεριλαμβανομένου) ως τις εκβολές του.

3. **Θεωρεί** πως αν άμεσα δεν αποκατασταθεί η αλήθεια για την πραγματική λειτουργία των Λ.Α.Π., αλλά και για τις πραγματικές πιέσεις από σημειακές και διάχυτες πηγές ρύπανσης, τότε εγείρονται πολλά ερωτηματικά για τους σκοπούς της Μελέτης, αλλά και για τις προθέσεις του Υπουργείου.

4. **Επισημαίνει** τις παρακάτω ανακρίβειες και παραλείψεις αυτής υποβάλλοντας και τις σχετικές προτάσεις οι οποίες έχουν ως εξής:

Βασική παράλειψη της παρούσας έκθεσης επισκόπησης είναι η απουσία βιβλιογραφικών αναφορών, σε ότι αφορά κυρίως μετρήσιμα στοιχεία που παρατίθενται στην έκθεση, αλλά και περιοχές που αναφέρονται με συγκεκριμένους κωδικούς που προέρχονται από προηγούμενα Προεδρικά Διατάγματα ή εγκυκλίου. Επίσης, θα πρέπει να σημειωθεί ότι στην περιοχή μελέτης περιλαμβάνονται και συγκεκριμένες περιοχές που διέπονται από συγκεκριμένα νομοθετικά διατάγματα στα οποία όμως δε γίνεται καμία βιβλιογραφική αναφορά. Επιπρόσθετα ο όγκος των συνοδών κειμένων είναι πάνω από 1500 σελίδες με αποτέλεσμα να απαιτείται χρόνος, εξειδίκευση και γνώση πολλών λεπτομερειών κάτι που καθιστά τη συμμετοχή στη διαβούλευση του απλού πολίτη δύσκολη, έως αδύνατη και ως εκ τούτου διακοσμητική.

Αναλυτικότερα, σύμφωνα με τη δομή της έκθεσης, επισημαίνονται ενδεικτικά τα ακόλουθα:

1) Στην παράγραφο: **3.1 Επιφανειακά νερά** αναφέρονται αναλυτικά οι υδρολογικές λεκάνες στις οποίες διαχωρίζεται το Υ.Δ. Ηπείρου.

- Στην **υδρολογική λεκάνη του Καλαμά**, αναφέρεται ότι η **Λίμνη Ζαραβίνα** έχει έκταση 22 km<sup>2</sup>, έκταση ίση με τη Λίμνη Παμβώτιδα, νούμερο το οποίο προφανώς είναι λανθασμένο, καθώς η Λίμνη Ζαραβίνα έχει έκταση 305 στρέμματα περίπου.
- Επίσης, **αναφέρεται** ότι μέσω της Τάφρου Λαψίστας, οι απορροές της κλειστής Λεκάνης του Λεκανοπεδίου Ιωαννίνων οδηγούνται στον Καλαμά. Στη συνέχεια του κειμένου, στην ίδια υποπαράγραφο, στη Λεκάνη Αράχθου περιλαμβάνονται και τα αναλυτικά στοιχεία της κλειστής λεκάνης του Λεκανοπεδίου Ιωαννίνων, που ανήκει και η Λίμνη Παμβώτιδα. Δηλαδή, τελικά η **κλειστή αυτή λεκάνη** περιλαμβάνεται στη **Λεκάνη Αράχθου ή στη Λεκάνη Καλαμά???**
- Στο κείμενο αναφέρεται ότι, η συνολική έκταση της Λεκάνης απορροής του Καλαμά είναι **1900km<sup>2</sup>** περίπου, ενώ στον πίνακα που προηγείται αναφέρεται η αντίστοιχη έκταση **2.249,80km<sup>2</sup>**. Θα πρέπει να ξεκαθαριστεί ποιο από τα δύο νούμερα αντιστοιχεί στην έκταση της Λεκάνης απορροής του Καλαμά, όπου να σημειωθεί ότι στον ίδιο πίνακα η έκταση της Λεκάνης απορροής του Αράχθου είναι σχεδόν ίση με αυτή του Καλαμά (2.256,10km<sup>2</sup>).
- Σε ότι αφορά την αναφορά στην εν λόγω παράγραφο στη Λεκάνη απορροής του Αράχθου, θα πρέπει να αναφερθούν **τα στοιχεία που αφορούν τον ποταμό Άραχθο**. Δηλαδή, από πού πηγάζει ο ποταμός Άραχθος, το μήκος του, τη μέση παροχή του καθώς και το πού εκβάλλει.
- Στη συνέχεια γίνεται η αναφορά στα επιφανειακά υδάτινα σώματα και αναφέρεται ότι τα υδάτινα σώματα που έχουν οριοθετηθεί στο Υ.Δ. Ηπείρου είναι **4 λιμναία υδάτινα σώματα, όπου δεν περιλαμβάνεται η Λίμνη Ζαραβίνα**.
- Στο ίδιο σημείο της έκθεσης αναφέρονται **53 ποτάμια σώματα**, που δεν αναλύεται ποια είναι, και δίδεται για τα ποτάμια σώματα το **μέσο μήκος ποταμού**, όπου δεν αναφέρεται η αναγκαιότητα υπολογισμού του μέσου μήκους, καθώς επίσης και πως προκύπτει το μέσο μήκος, αριθμητικά.
- Προσαρτήθηκε στη λεκάνη Αράχθου η λεκάνη του ποταμού Βωβού, ενώ ο ποταμός Βωβός εκβάλλει απευθείας στον Αμβρακικό κόλπο, στη λιμνοθάλασσα Αγριλλος.
- Έχουν προστεθεί στη λεκάνη Αχέροντα – Λούρου, οι κλειστές λεκάνες Μαργαριτίου – Καλοδικίου και Νεοχωρίου – Κρυσταλλοπηγής – Γκρίκας. Στην ίδια λεκάνη έχουν προστεθεί οι παραλιακές λεκάνες Καστροσυκιάς – Λυγιάς, Πάργας – Πέρδικας – Συβότων και η λεκάνη Μεσοβουνίου – Μαζαρακιάς – Πλαταριάς.
- Προσαρτήθηκε η λεκάνη απορροής του Δρίνου ποταμού στη λεκάνη απορροής του Καλαμά, ενώ ανήκει στη λεκάνη απορροής του Αώου. ( συμβάλουν εντός της Αλβανίας).

Στον **Πίνακα 2: Ποτάμια και λιμναία υδάτινα σώματα στο Υ.Δ. Ηπείρου** στην Λεκάνη του Καλαμά δεν συγκαταλέγεται στα Λιμναία Υδάτινα Σώματα η Λίμνη Ζαραβίνα. Επίσης, στη Λεκάνη Αράχθου, αντί για δύο Λιμναία Υδάτινα Σώματα, οι ταμειυτήρες Πουρναρίου I και II, αναφέρονται τρία Λιμναία Υδάτινα Σώματα, περιλαμβάνει, δηλαδή, και τη Λίμνη Παμβώτιδα.

Στον **Πίνακα 3: Μεταβατικά και παράκτια υδάτινα σώματα στο Υ.Δ. Ηπείρου** αναφέρεται μόνο ο αριθμός τους και δεν αναφέρονται αναλυτικά ως προς τη θέση – ονομασία και την έκτασή τους.

Στο **Σχήμα 4: Χάρτης Υδάτινων Σωμάτων στο Υ.Δ. Ηπείρου** η Τάφρος της Λαψίστας δε συνδέεται με τον ποταμό Καλαμά, απλά σταματά στο όριο της νοητής γραμμής της Λεκάνης απορροής του Αράχθου.

2) Στην παράγραφο **3.2 Υπόγεια Υδάτινα Συστήματα:**

στον **Πίνακα 4: Υπόγεια υδατικά συστήματα του Υ.Δ. Ηπείρου** δεν αναφέρεται η πηγή προέλευσης του εν λόγω πίνακα, επομένως δεν διαφαίνεται **πώς προκύπτουν οι κωδικοί** επομένως και οι ονομασίες.

- Στον κωδικό **GR0500160**, με ονομασία Σύστημα Άρτας, δίδεται ως συσχετιζόμενο επιφανειακό σύστημα - οικοσύστημα ο Άραχθος, ο Λούρος, οι Τάφροι αποστράγγισης, χωρίς να ονομάζονται, και η Λιμνοθάλασσα Αμβρακικού. Θα πρέπει να διορθωθεί ότι ο Αμβρακικός είναι κόλπος (θάλασσα) και όχι λιμνοθάλασσα, ενώ οι λιμνοθάλασσες είναι το Τσουκαλιό, η Ροδιά και η Λογαρού. Επίσης, να ληφθεί υπόψη ότι μεγάλο τμήμα της πεδιάδας της Άρτας απορρέει στη Λιμνοθάλασσα Λογαρού, μέσω αποστραγγιστικών τάφρων και η λιμνοθάλασσα ανήκει στη λεκάνη του Λούρου, ως μεταβατικό υδάτινο σώμα, ομοίως οι Λιμνοθάλασσες Ροδιάς και Τσουκαλιό ανήκουν στη λεκάνη του Λούρου και όχι στη λεκάνη Αράχθου.
- Σε αυτό το σημείο φαίνεται, όπως και στο χάρτη που ακολουθεί, ότι το σύστημα με κωδικό **GR0500160** βρίσκεται στο Ν. Άρτας και μάλιστα νότια, επομένως **πώς προκύπτει στη συνέχεια της έκθεσης το Λεκανοπέδιο Ιωαννίνων να απορρέει στη Λεκάνη Αράχθου???**

3) Στην παράγραφο **3.3.1 Προστατευόμενες περιοχές πόσιμου νερού** αναφέρει:

- ότι το μοναδικό επιφανειακό υδάτινο σώμα που χρησιμοποιείται για ύδρευση στο Υ.Δ. Ηπείρου και επομένως είναι προστατευόμενη περιοχή πόσιμο νερού, είναι ένα τμήμα του ποταμού Λούρου, οι πηγές Αγ. Γεωργίου, που ανήκουν στη Λεκάνη Λούρου Αχέροντα. **Από τις εν λόγω πηγές υδρεύεται η Άρτα, η Πρέβεζα και η Λευκάδα. Σε αυτό το σημείο της έκθεσης για ποιο λόγο δεν αναφέρονται τα υπόλοιπα επιφανειακά υδάτινα σώματα της Ηπείρου που υδρεύουν και μέσω υδρομαστεύσεων την περιοχή της Παραμυθιάς, περιοχές κατάντη των πηγών του Δεσποτικού, περιοχές του Ζαγορίου κλπ.**
- Να επισημανθεί ότι στην έκθεση δε γίνεται καμία αναφορά στην υπερεκμετάλλευση του υπόγειου υδατικού συστήματος Μιτσικελίου – Βελλάς, από το οποίο υδρεύεται το Λεκανοπέδιο Ιωαννίνων. **Να διορθωθεί στην έκθεση, το ότι η Λίμνη Παμβώτιδας καλύπτει μέρος της ύδρευσης της πόλης των Ιωαννίνων, καθώς η λίμνη Παμβώτιδα καλύπτει μόνο ανάγκες άρδευσης και όχι ύδρευσης.**

4) Στην παράγραφο **3.3.2 Προστατευόμενες περιοχές υδρόβιων ειδών οικονομικής σημασίας**

- **οι εκβολές Καλαμά (περιοχή της Σαγιάδας)** δεν αναφέρονται παρά μόνο ως νότιο και βόρειο τμήμα ανατολικών ακτών της Κερκυραϊκής Θάλασσας. Για ποίο λόγο δεν αναφέρονται ως **εκβολές ποταμού** και επίσης δεν αναφέρονται οι υδατοκαλλιέργειες που έχουν αναπτυχθεί σε όλο το μήκος του.
- Επίσης, στην ίδια παράγραφο, δεν αναφέρεται πουθενά η Λιμνοθάλασσα Τσουκαλιού στις εκβολές Λούρου, πλησίον της Λιμνοθάλασσας Ροδιάς.

5) Στην παράγραφο **3.3.3.2 Προστατευόμενες Περιοχές αναψυχής/ Περιοχές Αναψυχής εσωτερικών νερών** αναφέρονται μόνο περιοχές που είναι πολυδιαφημισμένες.

- Περιοχές αναψυχής του ποταμού Καλαμά, όπως είναι το Θεογέφυρο στο Λίθινο, το Δαφνόφυτο, η περιοχή του Πάρκου της Αγρότισσας, κλπ.
- Επίσης, σε ότι αφορά στον ποταμό Αχέροντα δεν αναφέρονται «οι πύλες του Άδη», περιοχή αναψυχής στη Γλυκή, η διαδρομή του Αχέροντα από την Αμμουδιά (εκβολές) προς τη Γλυκή.
- Έχουν αποκλειστεί μεγάλα τμήματα του ποταμού Αώου.

6) Στην παράγραφο **3.3.4.1. Περιοχές Ευαίσθητες στην παρουσία Θρεπτικών Ουσιών/ Ευαίσθητες Περιοχές σε Αστικά Λύματα** είναι τουλάχιστον **απαράδεκτο** που τους ευαίσθητους αποδέκτες δεν αναφέρεται ούτε ο ποταμός Καλαμάς, ούτε και κανένας από τους παραπόταμούς του, η Λίμνη Παμβώτιδα, η Τάφρος Λαψίστας, και ο κάτω Αχέροντας.

7) Στην παράγραφο **3.3.4.2. Περιοχές Ευαίσθητες στην παρουσία Θρεπτικών Ουσιών/ Ευαίσθητες περιοχές στη Νιτρορρύπανση** επίσης δεν αναφέρονται περιοχές πεδινές που απορρέουν στον ποταμό Καλαμά, όπως είναι ο Κάμπος της Λαψίστας, ο Κάμπος του Λίθινου και ο Κάμπος της Βελλάς. Επίσης, στο χάρτη που επισυνάπτεται τελικά στις ευαίσθητες περιοχές στη νιτρορρύπανση παρουσιάζεται μόνο περιοχές των Λεκανών απορροής των Αχέροντα – Λούρου και του Αράχθου.

8) Στην παράγραφο **3.3.5.1. Περιοχές Natura 2000**

στον **Πίνακα 5: Περιοχές Natura 2000 Υ.Δ. Ηπείρου** με κωδικό **GR213005 Λίμνη Ιωαννίνων**, δίδεται στη Λεκάνη απορροής του Αράχθου, αυτό προκύπτει από εκτίμηση των μελετητών που όμως δε στοιχειοθετείται ή είναι στοιχείο του πίνακα που προκύπτει από τις θεσμοθετημένες περιοχές Natura 2000 (πίνακας χωρίς πηγή προέλευσης).

9) Στην παράγραφο **3.3.5.2 Άλλες περιοχές προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος** αναφέρεται συγκεκριμένα στο σημείο: **Η Περιοχή οικοανάπτυξης λίμνης Παμβώτιδας Ιωαννίνων**, ότι: «Η εκροή του νερού πραγματοποιείται μέσω της τάφρου της Λαψίστας και παροχετεύεται από τον ποταμό Καλαμά», επιπλέον αναφέρεται και στην αποξήρανση της Λίμνης της Λαψίστας. Επομένως, πως είναι δυνατό, ενώ αναφέρει τέτοιου τύπου στοιχεία, τελικά να παρουσιάζεται στις περιοχές Natura 2000, στον προαναφερόμενο πίνακα, ως **λεκάνη απορροής της Λίμνης Παμβώτιδας η Λεκάνη του Αράχθου????**

10) Στην παράγραφο **4.1 Διαθέσιμοι Πόροι**

στον **Πίνακα 6: Μέση ετήσια ροή των κυριότερων υδρολογικών λεκανών του Υ.Δ. Ηπείρου** τα στοιχεία της μέσης ετήσιας ροής δεν παρουσιάζεται πως προκύπτουν, ποια είναι η πηγή προέλευσης των στοιχείων του πίνακα. Έτσι, ξαφνικά σε αυτόν τον πίνακα διαχωρίζεται ο ποταμός Λούρος από τον ποταμό Αχέροντα, διαχωρίζει τη Λίμνη Παμβώτιδα και τη βάζει ως χωριστή Λεκάνη Ιωαννίνων. Με ποια λογική συμβαίνει σε αυτό το σημείο ο διαχωρισμός, και από πού προέρχονται τα στοιχεία.

- Θα πρέπει βέβαια να επισημανθεί ότι είναι λάθος και δε γίνεται αντιληπτός ο λόγος που θεωρεί ο μελετητής ότι η λεκάνη του Λούρου συμπίπτει με τη λεκάνη του Αχέροντα, καθώς όπως προαναφέρθηκε πρόκειται για ποταμούς με διαφορετικές πηγές και διαφορετικές εκβολές.

11) Στην παράγραφο **4.2 Ζήτηση νερού**

- στον **Πίνακα 7: Ετήσια ζήτηση ανά χρήση** δεν αναφέρεται η πηγή προέλευσης των στοιχείων, καθώς επίσης δε στοιχειοθετείται για ποιο λόγο αναφέρονται χωριστά στον πίνακα οι εκτάσεις που αρδεύθηκαν το 2007.
- Τέλος, εντύπωση δημιουργεί ότι ενώ πρόκειται για την Ήπειρο που κατά βάσει είναι ορεινή, το άθροισμα ζήτησης πόσιμου νερού, ζήτησης για κτηνοτροφία και ζήτησης για βιομηχανία είναι 71000000m<sup>3</sup> πολύ μικρότερο από τη ζήτηση για άρδευση!!!! Δεν μπορεί να γίνει κατανοητό πως υπολογίζονται οι εκτάσεις που αρδεύονται.

12) Στην παράγραφο **5.2 Απολήψεις νερού από ποτάμια και λίμνες** αναφέρεται ότι,

- στον ποταμό Καλαμά η απόληψη που υφίσταται είναι **μέτρια**, κυρίως στο τμήμα που εκτείνεται μετά το αρδευτικό φράγμα Γυτάνης. Δε δίδεται όμως κανένα στοιχείο για το πώς προκύπτει, από ποια δεδομένα, η μέτρια απόληψη που υφίσταται ο ποταμός, τη στιγμή μάλιστα που ο ποταμός κυρίως στο τμήμα που αναφέρεται ανωτέρω αρδεύει πολύ μεγάλες αγροτικές εκτάσεις.
- Στην ίδια παράγραφο, στη συνέχεια, αναφέρεται ότι και η Λίμνη Παμβώτιδα υφίσταται σε ετήσια βάση μέτρια απόληψη λόγω άρδευσης, συμπέρασμα που καταλήγει η έκθεση, αλλά δεν παρουσιάζονται τα μετρήσιμα και ποιοτικά στοιχεία στα οποία στηρίζεται.
- Επίσης, θα πρέπει να επισημανθεί σε αυτό το σημείο της έκθεσης ο λόγος που αποτελεί σημαντική παράμετρο **η ετήσια απόληψη και όχι η μεγαλύτερη απόληψη**.

13) Στην παράγραφο **5.3 Μορφολογικές αλλοιώσεις επιφανειακών υδάτινων σωμάτων**

- στην υποπαράγραφο με τίτλο: **Πόσα υδάτινα σώματα προσδιορίστηκαν ως Ιδιαιτέρως Τροποποιημένα και πόσα ως Τεχνητά;** Αναφέρει στη Λεκάνη Καλαμά ποτάμια και παράκτια υδάτινα σώματα χωρίς να αναφέρει ποια είναι αυτά.

14) Στην παράγραφο

- στην υποπαράγραφο με τίτλο: **Πόσα υδάτινα σώματα προσδιορίστηκαν ως Ιδιαιτέρως Τροποποιημένα και πόσα ως Τεχνητά;** αναφέρεται και στις Λίμνες που έχουν υποστεί σημαντικές τεχνικές παρεμβάσεις (σελίδα 40), ο μελετητής αναφέρει μόνο τη Λίμνη Παμβώτιδα που έχει υποστεί τροποποιήσεις και της οποίας οι εκροές ρυθμίζονται από την τάφρο Λαψίστας, αλλά δε γίνεται καμία αναφορά σε προηγούμενη και σημαντική τροποποίηση που έχει υποστεί η Λίμνη Παμβώτιδα που είναι η αποξήρανση της Λίμνης της Λαψίστας.

15) Στην παράγραφο **5.3 Μορφολογικές αλλοιώσεις επιφανειακών υδάτινων σωμάτων**

- στη σελίδα 41, αναφέρονται τα τμήματα των ποταμών στα οποία έχει γίνει ρύθμιση υδατικού ισοζυγίου, σε αυτά περιλαμβάνεται και το ρέμα της Κληματιάς που δέχεται τις απορροές της κλειστής λεκάνης της Λ. Παμβώτιδας. Δίδεται, δηλαδή, για ακόμα μια φορά στην έκθεση, σε ποια λεκάνη απορροής ανήκει η Λ. Παμβώτιδα, αλλά στη συνέχεια, στους χάρτες και στα δεδομένα που δίδονται στους πίνακες της έκθεσης, η κλειστή λεκάνη της Λίμνης των Ιωαννίνων συγκαταλέγεται στην Λεκάνη απορροής του Αράχθου!!!!

16) Στην παράγραφο **5.4 Πηγές Ρύπανσης/ 5.4.1. Σημειακές πηγές ρύπανσης**, γίνεται αναφορά στα αστικά απόβλητα, αριθμητικά, ανά κατηγορία προτεραιότητας οικισμούς (π.χ. Α' προτεραιότητας = οικισμός με ισοδύναμο πληθυσμό >10.000), και

**αριθμητικά** αναφέρει τις ΕΕΛ (Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων) στο Υ.Δ. Ηπείρου.

- Τα αριθμητικά αυτά δεδομένα θα πρέπει να αντιστοιχηθούν στους οικισμούς που αντιπροσωπεύουν, ομοίως θα πρέπει να επισημανθούν γεωγραφικά και οι ΕΕΛ, ώστε η εικόνα που δίδεται να είναι ολοκληρωμένη.
- Στη συνέχεια, στην ίδια παράγραφο, συμπερασματικά **οι ευαίσθητοι αποδέκτες** είναι ο ποταμός Άραχθος, ο Μετσοβίτικος (που αποτελεί παραπόταμο του Αράχθου), ο ποταμός Λούρος και ο Αμβρακικός κόλπος. Το συμπέρασμα αυτό δεν είναι στοιχειοθετημένο, ενώ αντίθετα δίδοντας τη γεωγραφική θέση των ανωτέρω οικισμών και των ΕΕΛ θα προκύψουν και οι υπόλοιποι ευαίσθητοι αποδέκτες του Υ.Δ. Ηπείρου, που τώρα έχουν παραλειφθεί.
- Επίσης, θα πρέπει να **οριστεί** ο «ευαίσθητος» και ο «κανονικός» αποδέκτης.
- Στην έκθεση ο Χ.Α.Δ.Α. της Δουρούτης δεν αναφέρεται. Θα πρέπει επομένως καταρχήν να εξεταστούν οι επιπτώσεις που έχουν προκληθεί από τη λειτουργία του, καθώς στις μέρες μας έχουν ξεκινήσει δειλά οι εργασίες αποκατάστασής του και η λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α. Ελληνικού. Επίσης, πρέπει να εξεταστούν και οι επιπτώσεις από την απόθεση της λιματολάσπης της Ε.Ε.Λ. της πόλης των Ιωαννίνων, δηλαδή σε ποια θέση γίνεται η απόθεσή της καταρχήν, και στη συνέχεια οι συνέπειες στην αντίστοιχη λεκάνη απορροής.

**Στον πίνακα 9: Συγκεντρωτική κατάσταση των οικισμών προτεραιότητας που εξυπηρετούνται με ΕΕΛ και τα εκτιμώμενα ρυπαντικά φορτία**

- δεν αναφέρεται η πηγή προέλευσης των στοιχείων του πίνακα, όπως επίσης δεν αναφέρονται και οι οικισμοί ανά κατηγορία προτεραιότητας, σύμφωνα με τον ισοδύναμο πληθυσμό, με ή χωρίς ΕΕΛ.
- δεν αναφέρεται από πού προέρχονται και πως προκύπτουν **οι τιμές των ρυπαντικών φορτίων** σε κάθε λεκάνη απορροής από την υφιστάμενη λειτουργία ΕΕΛ.

Στην ίδια παράγραφο, στην υποπαράγραφο **Βιομηχανία**, αναφέρονται οι βιομηχανικές περιοχές και τα βιοτεχνικά πάρκα της Ηπείρου.

- Δίδεται ως συμπέρασμα ότι οι περισσότερες **βιομηχανίες απορρέουν στη λεκάνη απορροής του Αράχθου**, δηλαδή παρουσιάζεται και στο χάρτη ότι η βιομηχανική περιοχή των Ιωαννίνων, που βρίσκεται στο Ροδοτόπι, έχει ως λεκάνη απορροής τον Άραχθο, ποταμός που δεν έχει καμία απολύτως σχέση με την περιοχή γεωγραφικά, καθώς επίσης, και η Τάφρος της Λαψίστας που δέχεται υγρά απόβλητα από τη βιομηχανική περιοχή Ιωαννίνων, συνεχίζει να μην συνδέεται στους χάρτες με τον ποταμό Καλαμά.
- Στη συνέχεια της υποπαραγράφου, αναφέρεται **ότι οι πιέσεις στα υδάτινα σώματα από τα υγρά απόβλητα των βιομηχανιών δε θεωρούνται σημαντικές**. Αυτό το συμπέρασμα πρέπει να αναλυθεί πώς προκύπτει και είναι απαραίτητο να σημειωθεί ότι **τέτοιου τύπου συμπεράσματα μάλλον είναι επικίνδυνα σε ότι αφορά το μέλλον και την προστασία του περιβάλλοντος**.

Στον **πίνακα 10: Συγκεντρωτική κατάσταση της βιομηχανικής δραστηριότητας και των εκτιμώμενων ρυπαντικών φορτίων**, όπου για ακόμα μια φορά, δεν αναφέρεται η πηγή προέλευσης των στοιχείων του πίνακα, προκύπτει ότι στην λεκάνη απορροής του Καλαμά, αντιστοιχούν συνολικά 32 μονάδες, εκ των οποίων καμία δεν ανήκει σε βιομηχανική περιοχή. Αντίθετα στη λεκάνη απορροής Αράχθου, περιλαμβάνονται συνολικά 232 βιομηχανικές μονάδες, από τις οποίες οι 187 μονάδες βρίσκονται εντός βιομηχανικής περιοχής.

- Σύμφωνα με τα στοιχεία αυτά, η βιομηχανική περιοχή των Ιωαννίνων ή δεν έχει βιομηχανικές μονάδες, ή η περιοχή του Ροδοτοπίου βρίσκεται στο ανατολικό τμήμα του Ν. Ιωαννίνων ή στο Ν. Άρτας, διότι σύμφωνα με τα στοιχεία η απορροή της περιοχής Ροδοτοπίου γίνεται στη λεκάνη απορροής του Αράχθου.
- Επισημαίνεται, ώστε να ληφθεί υπόψη στην έκθεση, ότι στις βιομηχανίες εκτός ΒΙΠΕ Ιωαννίνων, περιλαμβάνονται η ΔΩΔΩΝΗ, η ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ και η ΠΙΝΔΟΣ που παράγουν οργανικό φορτίο που αντιστοιχεί σε μια πόλη με Ισοδύναμο Πληθυσμό 200.000 κατοίκων.
- Διορθώνοντας λοιπόν, τα προαναφερόμενα στοιχεία σε ότι αφορά στις βιομηχανικές μονάδες, ανά λεκάνη απορροής που εκβάλουν, αντίστοιχα θα πρέπει να διορθωθούν και **τα στοιχεία, των ρυπαντικών φορτίων** που παρουσιάζονται στις παρακάτω γραμμές του πίνακα 10.

Στην υποπαράγραφο που αφορά στις **Κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις**, στον **πίνακα 11: Εκτιμώμενα ρυπαντικά φορτία κτηνοτροφικών μονάδων** δίδονται στοιχεία συγκεντρώσεων BOD, TTS – φορτίο, TN- φορτίο, TP- φορτίο,

- η μεγαλύτερη συγκέντρωση των ανωτέρω μεγεθών παρουσιάζεται στη λεκάνη απορροής του Αράχθου, γεγονός όμως που δεν τεκμηριώνεται, καθώς δεν αναφέρεται ο τρόπος υπολογισμού των φορτίων αυτών. Επίσης, δε τεκμηριώνεται που μπορεί να οφείλονται οι μεγάλες διαφορές που παρουσιάζεται στις τιμές των φορτίων ανά λεκάνη απορροής.
- Στην έκθεση αναφέρεται ότι τα κτηνοτροφεία αποτελούν το 93% της σταβλισμένης κτηνοτροφίας και βρίσκονται κυρίως στο Ν. Ιωαννίνων (συντριπτική τους πλειοψηφία στο Λεκανοπέδιο Ιωαννίνων), παρόλα αυτά αποδίδει στην λεκάνη απορροής του Καλαμά μόνο το 7% της σταβλισμένης κτηνοτροφίας. Θα πρέπει να διορθωθεί το ποσοστό αυτό καθώς είναι παράλογα μικρό.

Στο τέλος της παραγράφου **5.4.1. Σημειακές πηγές ρύπανσης**, καταλήγει ότι οι περιοχές που εντοπίζεται σε μεγαλύτερο βαθμό ρύπανση από διάχυτες πηγές είναι η Λεκάνη του Καλαμά και η Λεκάνη του Αράχθου που συνεχίζει να περιλαμβάνει τη Λίμνη Παμβώτιδα και την Τάφρο της Λαψίστας. Επομένως, θα πρέπει να διορθωθεί η παρανόηση που έχει γίνει στην έκθεση ότι η Τάφρος της Λαψίστας που απορρέει στον Βελτσίστικο (παραπόταμος του Καλαμά) φαίνεται να απορρέει στον Άραχθο, όπως κατ' επέκταση ισχύει και για την κλειστή λεκάνη της Λ. Παμβώτιδας.

#### 17) Στον **πίνακα 16: Κύρια επιφανειακά ύδατα με σημαντικές πιέσεις από ανθρωπογενείς δραστηριότητες**

- παρουσιάζεται ότι στη Λίμνη Παμβώτιδα και στην Τάφρο της Λαψίστας δεν απορρέουν **αστικά λύματα**. Ως αστικά λύματα, σύμφωνα με την ΚΥΑ 5673/400/14-3-97 ορίζονται τα οικιακά λύματα ή το μείγμα οικιακών με βιομηχανικά απόβλητα ή και όμβρια ύδατα. Επομένως, φαίνεται από τον ορισμό και μόνο, ότι είναι αδύνατο στους προαναφερόμενους αποδέκτες να μην γίνεται απορροή αστικών λυμάτων, καθώς βρίσκονται σε αστικές και περιαστικές περιοχές στο σύνολό τους.
- Στο τέλος της παραγράφου (σελίδα 63) αναφέρεται «υπερβάσεις παρατηρήθηκαν στη Λ. Παμβώτιδα, στην Τάφρο Λαψίστας, στον π. Καλαμά, Αώο και Λούρο, ενώ δεν υπήρχαν αντίστοιχα στοιχεία ποιότητας για τον Αμβρακικό κόλπο...» το συμπέρασμα αυτό θα πρέπει να είναι συνακόλουθο με τα στοιχεία που δόθηκαν στην έκθεση.

Σε ότι αφορά στην **Τιμολογιακή πολιτική** για το νερό, σύμφωνα με την Οδηγία 2000/60/Ε.Ε., στην έκθεση αναφέρεται ότι τα στοιχεία κόστους που ελήφθησαν από τους παρόχους ύδρευσης, δεν είναι διαχωρισμένα από το κόστος της αποχέτευσης.



Θεωρούμε ότι θα πρέπει η μελετητική ομάδα να βρει μια φόρμουλα διαχωρισμού των δύο στοιχείων κόστους, διαφορετικά δε θα είναι αξιόπιστο και δε θα είναι και χρήσιμο για τους παρόχους ύδρευσης το τελικό προϊόν της παρούσας μελέτης, για την εφαρμογή τιμολογιακής πολιτικής σύμφωνα με την Οδηγία.

Μειοψηφούντων των Δημοτικών Συμβούλων της παράταξης «ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΔΗΜΟΥ ΖΙΤΣΑΣ» κ. Τζίμα Δημητρίου και Αγόρου Κων/νου.

**Η Απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 470/2011**

**Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως:**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.**

**ΠΑΠΠΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ Δ.Σ.**

**Τ.Υ.  
ΠΑΠΠΑΣ ΜΑΝΘΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΟΥ Δ.Σ.**

**Τ.Υ.**

Ακριβές Απόσπασμα  
Μ.Ε.Δ.

ΔΡΟΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
Υπηρεσιακός Γραμματέας  
Δημοτικού Συμβουλίου